

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 280/2018 DEL 2 LUGLIO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 3 LUGLIO 2018, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA RAFFAELLA SANTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06**

#### **VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)**

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 280/2018 del 2 luglio 2018, composta dai professori:

Prof. GIOVANNI BONACINA Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Urbino

Prof.ssa NICOLA PANICHI Professore di prima fascia presso la Classe di Scienze Umane, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06 della Scuola Normale Superiore di Pisa

Prof. FRANCESCO PIRO Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze umane, Filosofiche e della Formazione, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo il giorno 19 luglio 2018 alle ore 10.00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I<sup>a</sup> e II<sup>a</sup> fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art. 9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n. 120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di rikusazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 280/2018 del 2 luglio 2018, non intendendo presentare alcuna istanza di rikusazione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa NICOLA PANICHI e del Segretario Prof. GIOVANNI BONACINA



La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 e dal bando di concorso, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato RAFFAELLA SANTI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa RAFFAELLA SANTI, all'unanimità dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, per il settore concorsuale 11/C5, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Urbino, 19 luglio 2018

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof.ssa NICOLA PANICHI



## Allegato A

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 280/2018 DEL 2 LUGLIO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 3 LUGLIO 2018, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA RAFFAELLA SANTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06**

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Nicola Panichi, Professore Ordinario presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, nata a Cantiano il 07/08/1950, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 280/2018 del 2 luglio 2018, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Urbino, 19/07/2018



\_\_\_\_\_  
Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 280/2018 DEL 2 LUGLIO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 3 LUGLIO 2018, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA RAFFAELLA SANTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI BONACINA Professore Ordinario presso l'Università di URBINO, nato a BERGAMO il 4/12/1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 280/2018 del 2 luglio 2018, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Mi, 19/7/18

  
Firma

## Allegato A

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 280/2018 DEL 2 LUGLIO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 3 LUGLIO 2018, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA RAFFAELLA SANTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06**

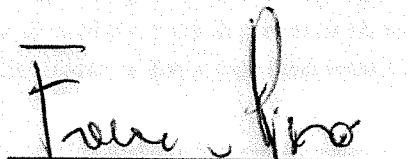
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO PIRO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di SALERNO, nato a NAPOLI il 7 OTTOBRE 1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 280/2018 del 2 luglio 2018, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Fisciano, 19/07/2018



Firma

## Allegato B

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 280/2018 DEL 2 LUGLIO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 3 LUGLIO 2018, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA RAFFAELLA SANTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA DELLA CANDIDATA RAFFAELLA SANTI**

#### **Profilo:**

Raffaella Santi si è formata presso l'Università di Urbino, dove ha conseguito la laurea in Filosofia (1995) e il dottorato di ricerca in Filosofia (2000). Nella medesima Università ha successivamente usufruito di una borsa post-dottorato biennale in Filosofia (2000-02) e di due contratti di ricerca annuali nel SSD M-FIL/06 (2006-07; 2007-08). È stata per sei anni ricercatrice a tempo determinato ex lege 230/2005 nel SSD SPS/07 (2009-15), per poi divenire ricercatrice a tempo determinato di tipo b ex lege 240/2010 nel SSD M-FIL/06 (2015-2018). Nel 2014 (bando ASN 2012) ha conseguito (all'unanimità) l'Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di seconda fascia nel SC 11C/5: Storia della filosofia.

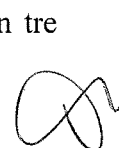
A partire dall'A.A. 2002-2003 – con la sola eccezione dell'A.A. 2009-10, in cui ha comunque tenuto Laboratori didattici – ha svolto continuativamente attività didattica su vari SSD, presso quella che oggi è denominata Scuola di Scienze della formazione: in qualità di titolare di contratti ufficiali di insegnamento (2002-2009) e per affidamento gratuito di moduli di insegnamento (2010-2018). Nell'A.A. 2012-13 ha insegnato *Didattica della Filosofia, Psicologia e Scienze dell'educazione* nel TFA: Tirocinio Formativo Attivo per l'insegnamento nella Scuola Secondaria di II grado.

Durante il triennio ha tenuto due corsi interamente in lingua inglese nel SSD M-FIL/06, riconosciuti da Iowa State University; ha partecipato a numerose Commissioni istituite per gli esami di profitto, anche come Presidente ed è stata Relatore di numerose tesi di laurea (n. 36). È stata ed è titolare di insegnamenti nel SSD M-FIL/06.

È responsabile dei programmi Erasmus+ e Erasmus+ Traineeship per tutti i corsi afferenti alla Scuola di Scienze della formazione. È inoltre Delegata all'Orientamento per la medesima Scuola ed è membro della Commissione Orientamento d'Ateneo.

Ha fatto parte di svariati gruppi di ricerca, nazionali e internazionali ed è attualmente membro del Seminario Permanente "Per la storia del diritto naturale moderno" (Università di Padova); dell'Unità di ricerca della SNS-Pisa nell'ambito del PRIN: "Nuovi approcci al pensiero della prima età moderna: forme, caratteri e finalità del metodo costellatorio"; dell'"International Research Network on Natural Law 1625-1850" (Università di Erfurt, Germania) ed è membro associato di PHILÉPOL: Centre de Philosophie, d'Épistémologie et de Politique (Université Paris-Descartes, Sorbonne). Ha organizzato vari eventi scientifici presso l'Università di Urbino e ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali in Europa, Stati Uniti e Canada.

È Presidente della Sezione di Urbino della SFI: Società Filosofica Italiana. Ha ottenuto riconoscimenti per la propria attività di ricerca, fra i quali l'*Honorary Membership* della THoMS - Thomas Hobbes of Malmesbury Society (Malmesbury, Inghilterra). Ha pubblicato con continuità negli ultimi venti anni, scrivendo monografie, edizioni di testi, articoli, saggi e recensioni in tre



lingue: italiano, inglese e francese. Ha ottenuto dal MIUR il FFABR 2017 - Finanziamento annuale individuale delle attività base di ricerca ex lege 232/16.

**Giudizio della Prof.ssa Nicola Panichi:**

La candidata è Ricercatrice universitaria a tempo determinato di tipo b, nel SSD M-FIL/06, presso il DISTUM – Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, conseguita per il settore concorsuale 11/C5, che include il SSD M-FIL/06.

Per quanto riguarda l'attività didattica, si osserva che la stessa è stata espletata con continuità. La candidata ha ricoperto incarichi di insegnamento su discipline afferenti al SSD M-FIL/06, unitamente ad incarichi su altri settori, con soddisfazione da parte degli studenti. Ha partecipato a numerose Commissioni istituite per gli esami di profitto e ha svolto attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

In riferimento all'attività di ricerca scientifica, si rileva che essa è stata costante e continua. La candidata ha partecipato a prestigiosi gruppi di ricerca anche internazionali e ha presentato relazioni a convegni di carattere nazionale e internazionale; ha inoltre conseguito vari riconoscimenti anche all'estero.

In relazione alla produzione scientifica, la candidata presenta diciassette pubblicazioni (di cui dieci prodotte nel triennio e sette in precedenza, ma successivamente a quelle presentate per il conseguimento dell'ASN): una monografia e sedici articoli pubblicati su riviste, volumi collettanei e atti di convegni. Di tali pubblicazioni, quindici sono pertinenti al SSD M-FIL/06, mentre due affrontano la problematica dell'educazione nella società divisa nord-irlandese da un punto di vista interdisciplinare. La produzione della candidata si configura come ampia, continua e originale, con una buona collocazione editoriale a livello nazionale e internazionale; essa delinea un percorso di ricerca coerente, specializzato soprattutto sull'analisi storico-critica della filosofia di Thomas Hobbes, spesso letta in prospettiva comparata e in connessione al pensiero di altri filosofi, antichi e moderni. Si segnalano in particolare la monografia, con materiali inediti sulla biblioteca di Hardwick, *Etica della lettura e scrittura filosofica in Thomas Hobbes* (n. 11) e, tra le pubblicazioni del triennio, il corposo saggio "Thomas Hobbes. Diritto, Secolarizzazione, Ri-sacralizzazione" (n. 1) e l'originale articolo sulle passioni in Hobbes in relazione alla filosofia stoica di Crisippo (n. 6).

Complessivamente, alla luce dei criteri definiti dalla Commissione, la candidata appare in possesso dei requisiti scientifici e didattici e della piena maturità che si richiedono per ricoprire un posto di Professore di seconda fascia nel SSD M-FIL/06.

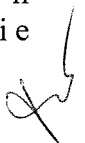
**Giudizio del Prof. Giovanni Bonacina:**

La candidata è Ricercatrice universitaria a tempo determinato di tipo b, nel SSD M-FIL/06, presso il DISTUM – Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, conseguita per il settore concorsuale 11/C5, che include il SSD M-FIL/06. In precedenza ha già rivestito per sei anni il medesimo incarico nel SSD SPS/07.

Per quanto concerne l'attività didattica, si osserva che la stessa è stata svolta con continuità, dapprima per contratto, poi per affidamento gratuito nell'ambito delle mansioni previste dal ruolo di ricercatore e per svariate discipline, fra le quali quelle afferenti al SSD M-FIL/06. Ha partecipato a numerose Commissioni istituite per gli esami di profitto, le tesi di laurea, ha svolto attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e rivestito incarichi istituzionali presso il Dipartimento e la Scuola di Scienze della formazione (studenti Erasmus).

In riferimento all'attività di ricerca scientifica, si rileva che è stata costante e continua. La candidata ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ha presentato relazioni a molti convegni di carattere nazionale e internazionale; ha inoltre conseguito riconoscimenti e segnalazioni.

In relazione alla produzione scientifica, la candidata presenta diciassette pubblicazioni (di cui dieci prodotte nel triennio e sette in precedenza, ma successivamente a quelle presentate per il conseguimento dell'ASN): una monografia e sedici articoli pubblicati su riviste, volumi collettanei e





atti di convegni. Di tali pubblicazioni, almeno quindici sono di sicura pertinenza al SSD M-FIL/06. La produzione della candidata si configura come soddisfacentemente ampia, continua e dotata di originalità, con una buona collocazione editoriale a livello nazionale e internazionale; delinea un percorso di ricerca coerente, orientato soprattutto all'analisi della filosofia di Thomas Hobbes, letta in prospettiva comparata e in rapporto al pensiero di filosofi sia antichi sia moderni. Tra le pubblicazioni del triennio spiccano il saggio "Thomas Hobbes. Diritto, Secolarizzazione, Ri-sacralizzazione" (n. 1), l'articolo sulle passioni in Hobbes in relazione alla filosofia stoica di Crisippo (n. 6) e quello sulla nozione di *Commonweale* nel platonismo inglese rinascimentale (n. 4).

Complessivamente, alla luce dei criteri definiti dalla Commissione, la candidata appare in pieno possesso dei requisiti scientifici e didattici che si richiedono per ricoprire un posto di Professore di seconda fascia nel SSD M-FIL/06.

#### **Giudizio del Prof. Francesco Piro**

La dr. Raffaella Santi è ricercatrice universitaria a tempo determinato di tipo b nel SSD M-FIL/06 presso il DISTUM dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo". La candidata ha l'Abilitazione Scientifica Nazionale conseguita per il settore concorsuale 11/C5 che include il SSD M-FIL/06.

La dr. Santi ha svolto attività didattica presso il DISTUM, prima per contratto e poi come ricercatore a tempo determinato, sia in discipline del settore scientifico disciplinare SPS/07 sia in discipline del settore scientifico disciplinare M-FIL/06. Ha partecipato attivamente alla vita del Dipartimento svolgendo attività di didattica integrativa, di orientamento e tutorato, ha ricoperto infine incarichi istituzionali (delegato Erasmus del DISTUM).

Per quanto concerne l'attività scientifica, essa si segnala per la forte continuità di interessi nel campo della filosofia moderna, nel quale la dr. Santi ha una posizione riconosciuta a livello internazionale e partecipa ad unità di ricerca internazionalmente note come Philépol, diretto da Ch.Y. Zarka o l'International Network on Natural Law insieme con K. Haakonsen e altri, per citare solo i casi di maggiore eccellenza.

L'autore prevalentemente coltivato dalla dr. Santi è Thomas Hobbes, alle cui opere, alle cui fonti e letture la dr. Santi ha dedicato studi importanti, pubblicati in diverse lingue europee. Ma non si tratta dell'unico oggetto di studi della dr. Santi. Per limitarsi alle 17 pubblicazioni presentate – che sono quelle non presentate per l'Abilitazione Politica Nazionale, dieci delle quali prodotte nell'ultimo triennio – oggetto di studio, oltre Hobbes, sono stati Montaigne, La Boétie, Guazzo, la tradizione stoica antica e le sue persistenze negli autori moderni. Di particolare innovatività appaiono gli studi su Edward Forset e la tradizione politica inglese di matrice platonica, centrati sulla metafora di "corpo politico" prima di Hobbes. I saggi in oggetto si caratterizzano per una conoscenza scrupolosa dei testi e delle fonti, anche letterarie, nonché della letteratura secondaria, per l'attenzione al rapporto tra filosofia della politica e antropologia. Buona o ottima la collocazione editoriale.

In sintesi, anche se con apprezzabili aperture interdisciplinari (in direzione della teoria sociale, della filosofia politica, dell'educazione alla cittadinanza), la linea di ricerca seguita dalla dr. Santi e le sue pubblicazioni (almeno 15 sulle 17 presentate) sono pienamente inserite nel settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 e danno contributi rilevanti su temi tipici del settore. In base ai criteri definiti dalla Commissione, la dr. Santi appare pienamente in possesso dei requisiti scientifici e didattici per ricoprire il posto di professore di seconda fascia nel SSD M-FIL/06.



### **Giudizio collegiale della Commissione**

La candidata è Ricercatrice universitaria a tempo determinato di tipo b, nel SSD M-FIL/06, presso il DISTUM – Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, conseguita per il settore concorsuale 11/C5, che include il SSD M-FIL/06.

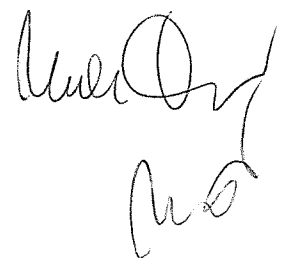
La dr. Santi ha svolto attività didattica presso il DISTUM, prima per contratto e poi come ricercatore a tempo determinato, sia in discipline del settore scientifico disciplinare SPS/07 sia in discipline del settore scientifico disciplinare M-FIL/06, con soddisfazione da parte degli studenti. Ha partecipato a numerose Commissioni istituite per gli esami di profitto, di laurea e ha svolto attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, ha ricoperto infine incarichi istituzionali (delegato Erasmus del DISTUM).

Per quanto concerne l'attività scientifica, essa si segnala per la forte continuità di interessi nel campo della filosofia moderna, nel quale la dr. Santi ha una posizione riconosciuta a livello internazionale e partecipa ad unità di ricerca internazionalmente note come Philépol, diretto da Ch.Y. Zarka o l'International Network on Natural Law insieme con K. Haakonsen e altri, per citare solo i casi di maggiore eccellenza. La dr. Santi ha inoltre conseguito numerosi riconoscimenti e segnalazioni, talune anche all'estero.

In relazione alla produzione scientifica, la candidata presenta diciassette pubblicazioni (di cui dieci prodotte nel triennio e sette in precedenza, ma successivamente a quelle presentate per il conseguimento dell'ASN): una monografia e sedici articoli pubblicati su riviste, volumi collettanei e atti di convegni. Di tali pubblicazioni, quindici sono pertinenti al SSD M-FIL/06, mentre due affrontano la problematica dell'educazione nella società divisa nord-irlandese da un punto di vista interdisciplinare. La produzione della candidata si configura come ampia, continua e originale, con una buona collocazione editoriale a livello nazionale e internazionale; essa delinea un percorso di ricerca coerente, specializzato soprattutto sull'analisi storico-critica della filosofia di Thomas Hobbes, spesso letta in prospettiva comparata e in connessione al pensiero di altri filosofi, antichi e moderni. Alle opere, fonti e letture hobbesiane la dr. Santi ha dedicato studi importanti, pubblicati in diverse lingue europee. Ma oggetto di studio della candidata, oltre a Hobbes, sono Montaigne, La Boétie, Guazzo, la tradizione stoica antica e le sue persistenze negli autori moderni. Di particolare innovatività appaiono gli studi sulla tradizione politica inglese di matrice platonica, centrati sulla metafora di "corpo politico" prima di Hobbes. Buona, se non addirittura ottima in alcuni casi la collocazione editoriale, così come la predisposizione a studi interdisciplinari.

Complessivamente, alla luce dei criteri definiti dalla Commissione, la candidata appare in pieno possesso dei requisiti scientifici e didattici che si richiedono per ricoprire un posto di Professore di seconda fascia nel SSD M-FIL/06.

Sulla base di questi elementi si ritiene la candidata Raffella Santi meritevole di ricoprire il posto di professore di seconda fascia per il SSD M-FIL/06 presso il dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Urbino.




PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 280/2018 DEL 2 LUGLIO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 3 LUGLIO 2018, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA RAFFAELLA SANTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI BONACINA, Professore Ordinario presso l'Università di URBINO, nato a BERGAMO il 4/12/1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 280/2018 del 2 luglio 2018, dichiara con la presente di aver partecipato in data 19 luglio 2018, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione della candidata e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata stessa e di approvare il verbale a firma della Prof.ssa Nicola Panichi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Mi, 19/7/18

  
Firma


**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 280/2018 DEL 2 LUGLIO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 3 LUGLIO 2018, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA RAFFAELLA SANTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO PIRO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di SALERNO, nato a NAPOLI il 7 OTTOBRE 1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 280/2018 del 2 luglio 2018, dichiara con la presente di aver partecipato in data 19 luglio 2018, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione della candidata e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata stessa e di approvare il verbale a firma della Prof.ssa Nicola Panichi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

FISCIANO, 19/07/2018



---

Firma