

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 205/2019 DEL 23/05/2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 24/05/2019, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALESSIA ELISABETTA KOGOJ, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPeA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 – ANALISI MATEMATICA.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n. 205/2019, del 23/05/2019, composta dai professori:

Prof. Paolo SALANI Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica "Ulisse DINI" (DIMAI) dell'Università degli Studi di Firenze settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, SSD MAT/05 – Analisi matematica.

Prof. Addolorata SALVATORE Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bari Aldo MORO settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, SSD MAT/05 – Analisi matematica.

Prof. Giovanni MOLICA BISCI Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DISPeA) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, SSD MAT/05 – Analisi matematica.

si riunisce al completo il giorno 19/07/2019 alle ore 15:00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricusazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 205/2019 del 23/05/2019, non intende presentare alcuna istanza di ricusazione.

a s

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Addolorata SALVATORE e del Segretario Prof. Giovanni MOLICA BISCI.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

as

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Alessia Elisabetta KOGOJ, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

as

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa Alessia Elisabetta KOGOJ, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DiSPeA), per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/05 – Analisi matematica.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bari 19 Luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo SALANI

Prof. Addolorata SALVATORE (Presidente)

A. Salvatore

Prof. Giovanni MOLICA BISCI (Segretario)

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 205/2019 DEL 23/05/2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 24/05/2019, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALESSIA ELISABETTA KOGOJ, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPeA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 – ANALISI MATEMATICA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo SALANI, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica "Ulisse DINI" (DIMAI) dell'Università degli Studi di Firenze, nato a Firenze il 3/12/1968, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 205/2019 del 23/05/2019, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Firenze, 19 Luglio 2019


Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 205/2019 DEL 23/05/2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 24/05/2019, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALESSIA ELISABETTA KOGOJ, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DiSPeA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 – ANALISI MATEMATICA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Addolorata SALVATORE, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bari Aldo MORO, nata a Bari il 12/06/1957, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 205/2019 del 23/05/2019, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bari, 19 Luglio 2019

A Salvatore

Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 205/2019 DEL 23/05/2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 24/05/2019, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALESSIA ELISABETTA KOGOJ, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPeA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 – ANALISI MATEMATICA.

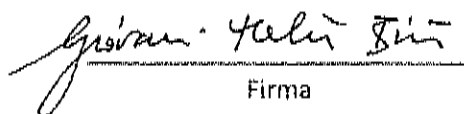
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni MOLICA BISCI, Professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nato a Messina il 20/12/1975, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 205/2019 del 23//05/2019, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bari, 19 Luglio 2019


Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA ALESSIA ELISABETTA KOGOJ

Profilo:

Formazione La candidata, nata nel 1972, ha ottenuto la laurea in Matematica nel 1999 presso l'Università degli Studi di Bologna e il titolo di Ph.D. nel 2003 presso la stessa Università.

Posizione attuale E' ricercatrice universitaria a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DISPeA) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo dal 29/11/2016.

Abilitazione Scientifica Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica nel Settore Concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, SSD MAT/05 – Analisi matematica per il ruolo di Professore di seconda fascia in data 28/03/2017.

Attività di ricerca scientifica

L'attività di ricerca si rivolge in prevalenza allo studio di Equazioni a Derivate Parziali del secondo ordine, lineari e semilineari, in ambiti sub-Riemanniani.

Si segnalano, in particolare, i seguenti fatti:

- E' stata responsabile di un progetto INdAM-GNAMPA e componente di vari progetti INdAM-GNAMPA e di progetti di ricerca locali.
- Ha svolto attività seminariale in qualità di relatrice a conferenze e convegni nazionali e internazionali. Risulta inoltre (co)organizzatrice di alcuni eventi scientifici inerenti le sue tematiche di ricerca.
- Sono dichiarati brevi periodi di ricerca su invito all'estero.

Attività didattica La candidata ha svolto a partire dal 2016 attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010.

Pubblicazioni scientifiche La candidata presenta n. 4 pubblicazioni ai fini della valutazione. Delle n. 4 pubblicazioni n. 2 sono a nome singolo, mentre per i lavori in collaborazione è stato possibile individuare analiticamente il contributo specifico del candidato, ritenuto unanimemente paritetico. Le pubblicazioni si concentrano prevalentemente sullo studio di problemi differenziali che coinvolgono operatori ellittici degeneri.

Giudizio del Prof. Paolo SALANI:

L'attività didattica complessiva svolta dalla candidata nel periodo oggetto di valutazione è stata intensa e diversificata. La produzione scientifica nel periodo oggetto di valutazione è quantitativamente discreta e di buon livello, con due articoli a nome singolo, di cui uno con collocazione editoriale ottima. La produzione complessiva è molto buona. L'impatto sulla comunità scientifica e la diffusione dei risultati della sua ricerca sono rilevanti, come testimoniato anche dai più comuni indicatori bibliometrici. L'attività come relatrice a

convegni nazionali e internazionali è molto ampia. A questa si somma una buona attività come organizzatrice di convegni. La partecipazione a progetti finanziati è adeguata e la candidata è stata responsabile di un progetto INdAM-GNAMPA. La candidata ha inoltre varie e consolidate collaborazioni a livello nazionale e internazionale di ottimo livello e dal curriculum si evince una buona autonomia di ricerca, unita a capacità di relazione. Il mio giudizio complessivo su attività didattica e di ricerca è molto buono.

Giudizio della Prof.ssa Addolorata SALVATORE:

Nel periodo oggetto di valutazione l'attività didattica svolta dalla candidata è stata molto varia e intensa, la produzione scientifica è, nel suo complesso, quantitativamente adeguata e di buon livello, con due articoli a nome singolo, di cui uno con collocazione editoriale ottima. I dati bibliometrici mostrano un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento. Ampia l'attività di relatrice a convegni nazionali e internazionali e buona l'attività di organizzazione di convegni. La candidata è stata componente di vari progetti di ricerca finanziati e responsabile di un progetto INdAM-GNAMPA. Le collaborazioni a livello nazionale e internazionale sono varie e di ottimo livello. Il mio giudizio complessivo su attività didattica e di ricerca è molto buono.

Giudizio del Prof. Giovanni MOLICA BISCI:

I titoli scientifici e didattici presentati sono di livello molto buono.

La candidata presenta n. 4 pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale, tutte congruenti con il SSD MAT/05. Delle pubblicazioni presentate n. 2 ([1] e [4]) sono a nome singolo, mentre per i lavori in collaborazione ([2] e [3]) è stato possibile individuare analiticamente il contributo specifico della candidata ritenendolo paritetico.

I contributi scientifici presentati hanno collocazione editoriale diversificata. Precisamente i lavori [1] e [2] trovano collocazione su riviste considerate di pregio nel settore mentre i lavori [3] e [4] sono pubblicati su riviste di medio valore. Dopo avere esaminato singolarmente le pubblicazioni presentate il mio giudizio su di esse è molto buono. I risultati ottenuti hanno avuto un impatto significativo sulla comunità scientifica di riferimento. La produzione scientifica è complessivamente di livello molto buono, anche rapportata al periodo di svolgimento della ricerca. Essa testimonia un'attività scientifica svolta con continuità e lascia trasparire una buona autonomia nella ricerca. Ottime e consolidate le collaborazioni scientifiche nazionali ed internazionali.

I suoi lavori hanno suscitato un qualche interesse nella comunità scientifica, evidenziato anche dal database di MathSciNet, consultato il 19 Luglio 2019, dal quale risulta una produzione di 24 pubblicazioni, la prima delle quali è del 2000, con 185 citazioni da 95 autori e con h-index 9.

La candidata ha svolto a partire dal 2016 attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010. Dall'analisi dei dati contenuti nella domanda il mio giudizio sull'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è ottimo.

Ha tenuto conferenze su invito in diversi convegni (di cui alcuni all'estero) e presso istituzioni scientifiche internazionali. Discreta l'attività organizzativa.

Sulla base di tutti questi elementi, dei dati contenuti nel curriculum e dei criteri stabiliti dalla Commissione, il mio giudizio complessivo sulle attività di ricerca e di didattica svolte dalla candidata Alessia Elisabetta KOGOJ è molto buono.

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività scientifica nel settore è molto buona e svolta con continuità temporale.

Buoni la partecipazione e il coordinamento di gruppi e progetti di ricerca.

L'attività didattica, continuativa e diversificata, e l'attività gestionale sono da considerarsi molto buone.

as

Le pubblicazioni scientifiche sono originali, innovative, svolte con rigore metodologico, affrontano problemi scientificamente rilevanti, sono tutte congruenti al settore scientifico disciplinare e hanno collocazione editoriale diversificata con punte di pregio. Buono l'impatto sulla comunità scientifica.

In conclusione, sulla base di tutti questi elementi, dei dati contenuti nel curriculum e dei criteri stabiliti dalla Commissione, il giudizio complessivo sulle attività di ricerca e di didattica svolte dalla candidata Alessia Elisabetta KOGOJ è molto buono.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

as

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 205/2019 DEL 23/05/2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 24/05/2019, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALESSIA ELISABETTA KOGO), CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPeA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 – ANALISI MATEMATICA.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo SALANI, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica "Ulisse DINI" (DIMAI) dell'Università degli Studi di Firenze nato a Firenze il 3/12/1968 nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 205/2019 del 23/05/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in data 19 Luglio 2019, alle ore 15:00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Addolorata SALVATORE, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Bari, 19 Luglio 2019



Firma

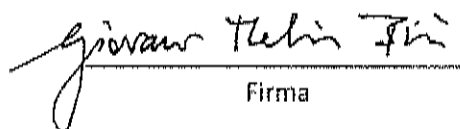
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 205/2019 DEL 23/05/2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 24/05/2019, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ALESSIA ELISABETTA KOGOJ, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPeA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 – ANALISI MATEMATICA.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni MOLICA BISCI, Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DISPeA) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo nato a Messina il 20/12/1975 nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 205/2019 del 23/05/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in data 19 Luglio 2019, alle ore 15:00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Addolorata SALVATORE, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Bari, 19 Luglio 2019


Firma