

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FABIO TATANO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/03**

#### **VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)**

La Commissione di valutazione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 409/2021 del 27 agosto 2021, composta dai professori:

Prof. MARIACHIARA ZANETTI Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture, settore concorsuale 08/A2, SSD ICAR/03 del Politecnico di Torino

Prof. GIANNI ANDREOTTOLA Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica, settore concorsuale 08/A2, SSD ICAR/03 dell'Università degli Studi di Trento

Prof. VINCENZO TORRETTA Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Teoriche e Applicate, settore concorsuale 08/A2, SSD ICAR/03 dell'Università degli Studi dell'Insubria di Varese

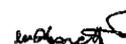
si riunisce al completo il giorno 4 ottobre 2021 alle ore 18.00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I<sup>a</sup> e II<sup>a</sup> fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricsuzione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 409/2021 del 27 agosto 2021, non intendendo presentare alcuna istanza di ricsuzione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere



visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mariachiara Zanetti e del Segretario Prof. Vincenzo Torretta.

**La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:**

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

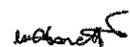
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
  - 1. numero totale delle citazioni;
  - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3. "impact factor" totale;
  - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere



collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

**La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato dott. Fabio Tatano, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. Fabio Tatano, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DISPEA), per il settore concorsuale 08/A2, settore scientifico-disciplinare SSD ICAR/03.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso

tramite PEC all'indirizzo [amministrazione@uniurb.legalmail.it](mailto:amministrazione@uniurb.legalmail.it) dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Torino, 4 ottobre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. MARIACHIARA ZANETTI



Prof. GIANNI ANDREOTTOLA

Prof. VINCENZO TORRETTA

**Allegato A**

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FABIO TATANO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/03**

**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

La sottoscritta Prof. Mariachiara Zanetti, Professore Ordinario presso il Politecnico di Torino, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 409/2021 del 27 agosto 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed il candidato medesimo e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Torino, 4 ottobre 2021



---

Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FABIO TATANO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/03

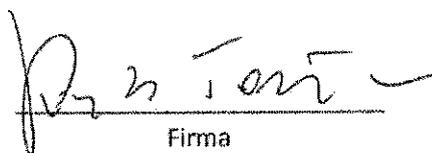
**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Torretta, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Insubria di Varese, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 409/2021 del 27 agosto 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Varese, 4 ottobre 2021.

  
Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FABIO TATANO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/03

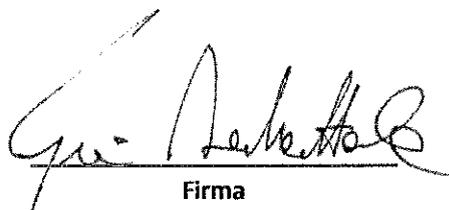
**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

Il sottoscritto Prof. Gianni Andreottola, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica dell'Università degli Studi di Trento, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 409/2021 del 27 agosto 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Trento, 4 ottobre 2021

  
Firma

## Allegato B

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO FABIO TATANO

#### Profilo:

Il dott. Fabio TATANO, nato a Palermo il 01/01/1969, ha superato con lode l'esame di Laurea in Ingegneria Civile Idraulica presso l'Università degli Studi di Palermo, nell'anno accademico 1991/92, discutendo la tesi dal titolo "I criteri di qualità dei suoli, finalizzati al risanamento dei terreni contaminati: analisi critica e proposta di un modello per la situazione siciliana". Presso il Politecnico di Milano, nel 1996 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Sanitaria, presentando una tesi dal titolo "Studio multitematico, teorico e sperimentale a scala reale, fasi di trattamento biologico e terziario impianto di depurazione tedesco".

Dal 1 marzo 2001 è Ricercatore Universitario a tempo indeterminato di Ingegneria Sanitaria-Ambientale (SSD ICAR/03), presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DISPEA) dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo".

Dal 04 aprile 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) – II Fascia, Settore Concorsuale 08/A2 (Ingegneria Sanitaria-Ambientale, Ingegneria degli Idrocarburi e Fluidi nel Sottosuolo, della Sicurezza e Protezione in Ambito Civile).

Nel proprio Ateneo ricopre i seguenti incarichi istituzionali: da giugno 2001 a novembre 2004 è stato rappresentante dei Ricercatori Università nel Consiglio della Facoltà di Scienze Ambientali; da marzo 2013 a gennaio 2015 è stato componente del Presidio della Qualità con riferimento alla macro-area scientifica; da febbraio 2019 è componente del Gruppo Assicurazione Qualità per la Terza Missione/Impatto Sociale; da ottobre 2019 è referente/membro effettivo nel Gruppo di Lavoro "Risorse e Rifiuti" della RUS – Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile.

Dalla disanima del Curriculum Vitae allegato alla domanda di partecipazione alla procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" per il posto di Professore Universitario di ruolo di seconda fascia, emerge che il dott. Tatano, presso l'Ateneo di afferenza, ha svolto fin dall'anno accademico 1999/2000 una rilevante attività didattica, nell'ambito degli insegnamenti propri del SSD ICAR/03 e di diversi corsi di studio e in particolare:

- Nell'ambito del Corso di Diploma Universitario e Laurea Triennale in "Valutazione e Controllo Ambientale" (Facoltà di Scienze Ambientali): "Ingegneria Sanitaria-Ambientale" da 40 h (a.a. 1999-2000), da 56 h (a.a. 2000-2001), da 51 h (a.a. 2001-02), nell'ambito dell'insegnamento integrato "Ingegneria Sanitaria-Ambientale/Sicurezza degli Impianti Industriali" (in parte svolti su incarico prima dell'inserimento nei ruoli universitari in qualità di strutturato); "Ingegneria Sanitaria-Ambientale/Sicurezza degli Impianti Industriali" (2002-03), "Principi di Trattamento, Recupero e Riciclo dei Rifiuti", 4 CFU (a.a. 2002-03).

- Nell'ambito del Corso di Laurea Triennale in "Scienze Ambientali" (Facoltà di Scienze Ambientali): "Recupero e Riciclo dei Materiali" da 44 h (a.a. 2001-02), 4 CFU (a.a. 2003-04, 2004-05); "Principi di Trattamento, Recupero e Riciclo dei Rifiuti", 4 CFU (a.a. 2005-06, 2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10).

- Nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in "Scienze Ambientali": "Gestione dei Rifiuti Solidi e delle Acque di Approvvigionamento e di Rifiuto", 4 CFU (a.a. 2005-06, 2006-07); "Caratterizzazione e Recupero dei Siti Contaminati", 3 CFU (a.a. 2005-06, 2006-07, 2007-08).
- Nell'ambito del Corso di Diploma Universitario in "Consulente del Lavoro" (Facoltà di Giurisprudenza): "Fenomeni di inquinamento e controllo della qualità dell'ambiente", 25 h (a.a. 2001-02); "Igiene industriale", 22 h (a.a. 2001-02).
- Nell'ambito del Corso di Laurea Triennale in "Tecnico del Territorio" (Facoltà di Scienze Ambientali): "Ingegneria Sanitaria-Ambientale" da 5 CFU (a.a. 2003-04, 2004-05, 2005-06, 2006-07, 2007-08, 2008-09, 2009-10), nell'ambito dell'insegnamento integrato "Ingegneria Sanitaria-Ambientale/Sicurezza degli Impianti Industriali".
- Nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in "Ecologia dei Cambiamenti Climatici": "Sistemi e Tecnologie per l'Energia e per l'Ambiente", 4 CFU (a.a. 2009-10).
- Nell'ambito del Corso di Laurea Triennale in "Scienze Geologiche e Gestione del Territorio": "Ingegneria Ambientale e Fisica Ambientale – Mod Ingegneria Ambientale", 6 CFU (a.a. 2011-12); Tecnologie per l'Energia e per l'Ambiente", 6 CFU (a.a. 2011-12).
- Nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in "Scienze e Tecnologie Geologiche e Ambientali": "Caratterizzazione e Recupero di Rifiuti e Siti Contaminati", 6 CFU (a.a. 2011-12, 2012-13, 2013-14).
- Nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in "Geologia Applicata e Geoinformatica": "Caratterizzazione e Recupero di Rifiuti e Siti Contaminati", 6 CFU (a.a. 2014-15, 2015-16, 2016-17).
- Nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in "Geologia Ambientale e Gestione del Territorio": "Caratterizzazione e Recupero di Rifiuti e Siti Contaminati", 6 CFU (a.a. 2017-18, 2018-19, 2019-20); "Caratterizzazione e Recupero di Siti Contaminati", 6 CFU (a.a. 2020-21).
- Nell'ambito del Master Universitario "CaReSic" ha svolto attività di organizzazione e di didattica (a.a. 2002-03, 2003-04), mentre per il Master in "Analisi Ambientale Strategica" di didattica (a.a. 2002-03).

Si citano i contributi didattici del dott. Tatano nell'ambito dell'insegnamento di "Impianti di Trattamento Sanitario-Ambientale" tenuto da docente dell'Università di Trento (a.a. 1997-98) e l'insegnamento di "Metodi di Risanamento: Metodi Fisici", 2 CFU (a.a. 2005-06), per il Corso di laurea Magistrale in "Studio e Gestione degli Ambienti Naturali ed Antropizzati" presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro". A questi si aggiungono contributi didattici in corsi di aggiornamento/giornate/seminari/workshops/scuole/master di formazione e aggiornamento scientifico per: Politecnico di Milano, Ordine dei Geologi della Lombardia, Università degli Studi di Cagliari, Ambiente SpA, Ipoa Scuola d'Impresa, Ordine Regionale dei Geologi di Sicilia, Università degli Studi di Urbino, Università degli Studi del Piemonte Orientale, Università di Pisa, Associazione Italiana di Geologia Applicata e Ambientale, Università di Trento, Istituto superiore di Ricerca e Formazione sui Materiali Speciali e per le Tecnologie Avanzate, Università di Bologna, Università degli Studi di Ancona, Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara, Nanyang Technological University di Singapore.

Relativamente al dottorato, ha partecipato al Collegio dei docenti del dottorato in "Scienze Ambientali" (2001-2013) e "Scienze di Base ed Applicazioni" (2013-14), ed è stato componente della commissione degli esami finali (in 2 occasioni, di cui una all'estero), referee esterno di tesi (2 occasioni) e valutatore di tesi nell'ambito della commissione giudicatrice per il Premio GITISA nel 2012.

Il dott. Tatano ha profuso un apprezzabile impegno anche nelle attività di tutoraggio e di servizio agli studenti, non solo nella propria sede universitaria, seguendo in qualità di: co-tutor tesi di dottorato (n.1), correlatore di tesi di laurea nell'ambito del Corso di Laurea quinquennale in Scienze Ambientali (n.17) e del

Diploma un Valutazione e Controllo Ambientale (n.1), relatore di 4 tesi di laurea nell'ambito del Corso di Laurea quinquennale in Scienze Ambientali, relatore di 13 tesi di laurea nell'ambito del Corso di Laurea magistrale in Scienze Ambientali, relatore di 24 tesi di laurea nell'ambito del Corso di Laurea Triennale in Scienze Ambientali. A queste attività si aggiungono anche 3 co-tutorati in tesi di laurea presso l'Università degli Studi di Trento (n.2) e di Firenze (n.1) e la funzione di controrelatore assunta in 4 occasioni presso il Politecnico di Milano e di revisore esterno per il Politecnico di Torino (1 occasione). Infine il dott. Tatano ha costantemente partecipato alle sedute di Laurea dei vari Corsi di Laurea nei quali è stato coinvolto in qualità di docente.

Nel campo della ricerca, l'impegno del dott. Tatano è stato profuso su tematiche sia di base che specialistiche del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della procedura di valutazione, quali la caratterizzazione e il recupero di siti contaminati, la gestione integrata e sostenibile dei rifiuti urbani e industriali e la gestione e il trattamento delle acque di rifiuto urbane, oltre che l'impatto ambientale delle acque di pioggia.

Inoltre il dott. Tatano ha preso parte a diversi gruppi di lavoro per attività di ricerca attinenti a: tecniche di bonifica dei terreni contaminati (4 occasioni), analisi di rischio (2 occasioni), gestione dei rifiuti (8 occasioni), emissioni di biogas da discarica (1 occasione), depurazione acque (3 occasioni). E' stato ideatore e responsabile di progetti di ricerca ammessi al finanziamento attinenti alla gestione dei rifiuti con valorizzazione energetica (9 progetti di ricerca).

Complessivamente, in base a quanto riportato nel Curriculum Vitae allegato alla documentazione presentata dal Candidato, l'attività di ricerca del dott. Tatano si è concretizzata nella stesura di n. 188 pubblicazioni (sito individuale MIUR-CINECA) e in particolare:

Prodotti indicizzati Scopus (30 prodotti):

- n. 27 articoli in rivista
- n. 1 editoriale
- n. 2 contributi in atti di convegno/proceedings

Prodotti non indicizzati:

- n. 38 articoli in rivista
- n. 27 contributi in volume-capitolo o saggio
- n. 2 recensioni in rivista
- n. 2 voci in dizionario/enciclopedia
- n. 60 contributi in atti di convegno/proceedings
- n. 1 abstract in atti di di convegno
- n. 1 poster
- n. 4 monografie o trattati scientifici
- n. 3 curatele
- n. 20 altri prodotti (rapporti tecnici, tesi di dottorato, ecc.)

Alla data del 24 settembre 2021, dalla banca dati SCOPUS si ricavano i seguenti valori degli indici di produttività scientifica complessiva: numero di pubblicazioni 30, numero di citazioni 459 (media citazioni per pubblicazioni 15,3), Hindex 12. Facendo riferimento alla data di pubblicazione dei prodotti riportati in banca dati, risulta un IF complessivo di circa 50,7.

Il dott. Tatano ha anche svolto un'intensa attività convegnistica, con la partecipazione in qualità di relatore a 34 convegni internazionali in qualità di relatore (in 8 occasioni come invited speaker), e a 13 convegni nazionali (in 7 occasioni come invited speaker ed una come keynote speaker), in qualità di organizzatore o

co-organizzatore a 5 convegni internazionali e 2 nazionali, in qualità di chairman a 20 convegni internazionali e, infine, come componente del comitato scientifico in 13 convegni internazionali.

Con riferimento alle 18 pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione da parte della Commissione, nella seguente tabella vengono riportati anche alcuni valori assunti da indici bibliometrici ricavati esaminando la banca dati SCOPUS. La prima colonna riporta la numerazione adottata dal Candidato nel proprio Elenco delle Pubblicazioni Presentate, la seconda l'anno di pubblicazione, la terza l'Impact Factor, la quarta l'indice SJR (Scimagojr.com) della rivista sede editoriale della pubblicazione, (entrambi gli ultimi due indici riferiti all'anno di pubblicazione del prodotto), la quinta il numero di citazioni alla data del 24 settembre 2021.

Numero pubblicazione	Anno pubblicazione	Impact Factor	SJR	Numero di Citazioni
1	2000	0.495	Q1	84
2	2002	1.528	Q2	31
3	2005	1.258	Q2	84
4	2007	-	Q2	18
5	2009	2.433	Q1	21
6	2011	2.428	Q1	36
7	2011	1.538	Q3	2
8	2012	2.319	Q1	19
9	2013	1.197	Q2	19
10	2013	-	Q3	32
11	2013	1.197	Q2	1
12	2014	1.560	Q2	14
13	2015	3.829	Q1	38
14	2015	1.343	Q2	3
15	2016	4.727	Q1	9
16	2017	4.723	Q1	28
17	2019	2.213	Q2	-
18	2020	7.145	Q1	1

Di seguito una tabella che riepiloga gli indici bibliometrici riferiti ai prodotti sottoposti a valutazione.

Numero totale di citazioni	440
Numero medio di citazioni	24.444
Impact Factor totale	39.933
Impact Factor medio	2.218
Hindex	12

Giudizio della Prof. Mariachiara Zanetti:

Il Dott. Fabio Tatano ha svolto una intensa attività didattica e di ricerca pienamente congruente con le tematiche del SSD ICAR/03. Il profilo scientifico del candidato è pienamente coerente con le esigenze dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo in quanto il Dott. Tatano mostra autonomia nello svolgimento e direzione delle attività di ricerca, ottimo volume e continuità nell'attività didattica e congruenza con il SSD ICAR/03. Il Dott. Tatano inoltre ha conseguito una produzione scientifica di buon livello di cui 30 prodotti

*Mariachiara Zanetti* 8

indicizzati Scopus in diversi ambiti tematici di ricerca quali la caratterizzazione e il recupero di siti contaminati, la gestione integrata e sostenibile dei rifiuti urbani e industriali e la gestione e il trattamento delle acque di rifiuto urbane, oltre che l'impatto ambientale delle acque di pioggia.

Giudizio del Prof. Gianni Andreottola:

L'ing. Fabio Tatano ha un curriculum didattico e scientifico congruente con il settore scientifico disciplinare ICAR/03 e più che adeguato alla copertura della posizione di Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia oggetto del bando. La produzione scientifica è buona e di ampio spettro, con 30 prodotti indicizzati su Scopus, 27 contributi in volume-capitolo o saggio e 4 monografie o trattati scientifici. Ha svolto la sua intensa attività di ricerca nei settori della bonifica dei siti contaminati, della gestione integrata dei rifiuti, del trattamento delle acque reflue urbane e dell'impatto ambientale delle acque di pioggia. Ha svolto una rilevante e continua attività didattica. E' stato inoltre responsabile in 9 progetti di ricerca ammessi al finanziamento attinenti alla gestione dei rifiuti con valorizzazione energetica.

Giudizio del Prof. Vincenzo Torretta:

Il dott. Fabio Tatano ha maturato titoli ed esperienza idonei alla copertura della posizione di Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia nell'ambito dell'Università degli studi di Urbino "Carlo Bo". Quanto sopra grazie alla significativa e continua attività didattica, all'importante sviluppo e coordinamento di attività di ricerca e all'ampia produzione scientifica di buon livello in ambiti tematici prevalentemente riguardanti la bonifica di terreni contaminati, la gestione integrata dei rifiuti, il trattamento delle acque di rifiuto urbane, e l'impatto ambientale delle acque di pioggia.

Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione, vista l'attività scientifica e didattica svolta dal Dott. Fabio Tatano, all'unanimità ritiene quindi il candidato pienamente idoneo alla copertura della posizione di Professore di Seconda Fascia presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo".

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

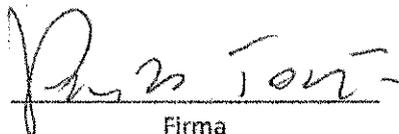
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FABIO TATANO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/03

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Torretta Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Teoriche e Applicate dell'Università degli Studi dell'Insubria di Varese nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 409/2021 del 27 agosto 2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 4 ottobre 2021, alle ore 18.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma della Prof. Mariachiara Zanetti, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Varese, 4 ottobre 2021

  
Firma

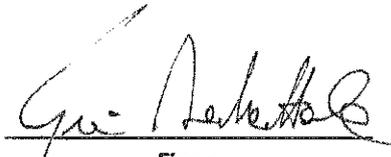
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FABIO TATANO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSALE 08/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/03

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Gianni Andreottola, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica dell'Università degli Studi di Trento, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 409/2021 del 27 agosto 2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 4 ottobre 2021, alle ore 18.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma della Prof. Mariachiara Zanetti, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Trento, 4 ottobre 2021



Firma