

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 444/2021 DEL 15 settembre 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16 settembre 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Michele MENOTTA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. n. 443/2021 del 15 settembre 2021, composta dai professori:

Prof. Claudia MARTINI. Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, SSD BIO/10 - Biochimica

Prof. Angela CONTE. Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia, settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, SSD BIO/10 - Biochimica

Prof. Loredano POLLEGIONI. Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita dell'Università degli Studi dell'Insubria, settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, SSD BIO/10 - Biochimica

si riunisce al completo il giorno 19 ottobre 2021 alle ore 13.30 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riacusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura valutativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di riacusazione relative alla commissione di



valutazione nominata con D.R. n. 90636 del 23 settembre 2021, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.

Inoltre, la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Angela CONTE e del Segretario Prof. Loredano POLLEGIONI.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere



collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "Impact factor" totale;
 4. "Impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Michele MENOTTA, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. Michele MENOTTA, all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di

professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari, per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene consegnato per posta elettronica PEC dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Reggio Emilia, 19 ottobre 2021.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Angela CONTE (Presidente)



Prof.ssa Claudia MARTINI

Prof. Loredano POLLEGGIONI (Segretario)

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 444/2021 DEL 15 settembre 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16 settembre 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Michele MENOTTA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica

DICHIARAZIONE

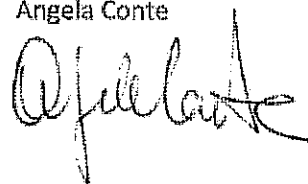
Il sottoscritto Prof. Agela Conte, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 443/2021 del 15 settembre 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Reggio Emilia 19/10/2021

Angela Conte



PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 444/2021 DEL 15 settembre 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16 settembre 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Michele MENOTTA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica

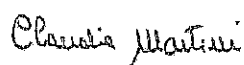
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Claudia MARTINI, Professore Ordinario presso l'Università di Pisa, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con n. 443/2021 del 15 settembre 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Pisa, 19 ottobre 2021



Prof.ssa Claudia Martini

Allegato A

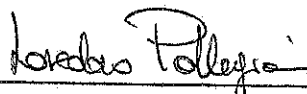
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Loredano POLLEGIONI, Professore Ordinario presso l'Università degli studi dell'Insubria, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con n. 443/2021 del 15 settembre 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Milano, 19 ottobre 2021


Loredano Pollegioni

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Michele MENOTTA

Profilo:

Il Dott. MICHELE MENOTTA è Ricercatore a Tempo Determinato di tipo B (ex Art. 24 co. 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240) presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari dell'Università di Urbino, inquadrato nel SSD BIO/10, ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di Seconda Fascia per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica e per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare conseguite a marzo 2018.

L'attività didattica del Dott. MENOTTA durante il periodo di Ricercatore di tipo B è stata continua e ha compreso i seguenti insegnamenti per gli anni accademici 2018-2019, 2019-2020, e 2020-2021:

- 1) Insegnamento di "Proteomica" (8 CFU), Corso di Laurea Biologia, Università di Urbino
- 2) Insegnamento di "Metodologie Biochimiche" (8 CFU), Corso di Laurea Biologia, Università di Urbino.

Dal 2018 il Dott. MENOTTA ha effettuato gli esami di profitto di tali insegnamenti. Ha inoltre partecipato a tre sedute di laurea.

Nell'ambito delle attività didattiche integrative e di servizio agli studenti il dr. MENOTTA ha inoltre svolto attività integrativa nel Corso di preparazione all'esame di stato per biologo, ha organizzato laboratori didattici per gli insegnamenti di cui sopra (48 ore per anno), ha effettuato assistenza allo studio per studenti Erasmus per l'insegnamento di Proteomica, ha effettuato seminari per studenti in tesi e ha seguito/segue 3 studenti in tesi.

Il dr. MENOTTA è membro del Collegio Docenti del Corso di Dottorato in Biomolecular ad Health Sciences (Università di Urbino); è referente scientifico di una dottoranda e supervisor di un'altra.

Dal 2018 ad oggi, il Dott. MENOTTA ha pubblicato 11 articoli scientifici su riviste internazionali peer-reviewed per un IF totale di 33.2 (IF medio per pubblicazione = 3.02); è primo o ultimo autore in 6 delle 11 pubblicazioni in oggetto. La principale tematica di ricerca sviluppata dal Dott. MENOTTA è relativa allo studio del gene ATM correlato alla malattia genetica rara ataxia telangiectasia. Nel corso della sua carriera ha pubblicato in tutto 41 lavori su riviste scientifiche internazionali peer-reviewed (38 presenti su Scopus), ottenendo un H-index di 14, un numero di citazioni di 626 (Scopus) corrispondente a 16.5 citazioni per articolo, e un valore medio di 2 pubblicazioni per anno di attività (prima pubblicazione nel 2002).

Dal 2020 è responsabile del Laboratorio di Metabolomica e Proteomica (Piattaforma MarcheBiobank) dell'Università di Urbino.

Giudizio della Prof.ssa Angela Conte:

Il candidato Michele Menotta possiede un profilo scientifico pienamente coerente con le tematiche di studio del S.S.D. BIO/10 – Biochimica, oggetto del bando. L'attività di ricerca documentata è temporalmente continua e caratterizzata da originalità e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono tutte di buon livello anche in riferimento ai principali parametri bibliometrici riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. Il contributo individuale del candidato si evince come preminente nelle ultime pubblicazioni prodotte rivelando il progressivo raggiungimento di una piena e matura autonomia scientifica.

A partire dalla sua presa di servizio, il candidato ha svolto una continua ed intensa attività didattica come titolare di insegnamenti inerenti il S.S.D. BIO/10 – Biochimica. Intensa risulta, anche, l'attività didattica

integrativa e di servizio agli studenti come tutoraggio, relatore e co-relatore di numerose tesi di laurea, partecipazione a commissioni di esame di profitto e di laurea.

La valutazione complessiva del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni rivelano per il candidato Michele Menotta un profilo di ricercatore maturo ed autonomo e di docente impegnato, qualificato ed attento alle esigenze degli studenti. Si ritiene che il dott. Michele Menotta sia pienamente idoneo da un punto scientifico e didattico a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nell'ambito del settore concorsuale 05/E1, Biochimica generale, settore scientifico disciplinare BIO/10-Biochimica.

Giudizio della Prof.ssa Claudia Martini:

L'attività di ricerca del dott. Menotta rivela un percorso articolato, continuativo e congruente con il settore oggetto della presente valutazione. In 6 delle 11 pubblicazioni presentate, ha una posizione preminente. La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta discreta, anche in riferimento agli indici bibliometrici riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. L'attività didattica e di tutoraggio svolta dal dott. Menotta è significativa, sia da un punto di vista quantitativo che qualitativo, e pertinente al settore scientifico disciplinare BIO/10.

Per quanto sopra evidenziato, si ritiene che il dr. Michele Menotta sia pienamente idoneo alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la chiamata a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia per il S.C. 05/E1-Biochimica generale; S.S.D. BIO/10- Biochimica.

Giudizio del Prof. Loredano Pollegioni:

Il candidato dr. MENOTTA presenta una produzione scientifica significativa, continuativa e congruente con il settore della Biochimica. E' evidente la sua posizione preminente nella maggioranza delle 11 pubblicazioni del triennio. La produzione scientifica complessiva, valutata secondo i principali parametri bibliometrici in uso, è discreta. Il candidato ha svolto una attività didattica significativa e coerente al settore della Biochimica, oltre ad attività organizzative rilevanti come didattica integrativa. Significativo il ruolo di responsabile del Laboratorio di Metabolomica e Proteomica.

In conclusione, si ritiene che il dr. Michele MENOTTA sia pienamente idoneo da un punto di vista scientifico e didattico a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nell'ambito del settore concorsuale 05/E1, Biochimica generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato dr. Michele Menotta presenta una produzione scientifica continua e congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica, originale e di buon livello. Il contributo del candidato è rilevante, come indicato dalla posizione prominente nella maggioranza delle pubblicazioni presentate. L'attività didattica, e di tutorato, è sia notevole e continua, che pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/10. Significativo anche il ruolo di responsabile di struttura a supporto della ricerca.

La Commissione unanime ritiene il dr. Michele MENOTTA pienamente idoneo da un punto di vista scientifico e didattico a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nell'ambito del settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica.



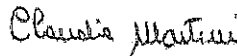
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 444/2021 DEL 15 settembre 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16 settembre 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Michele MENOTTA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Claudia MARTINI, Ordinario presso il Dipartimento Farmacia dell'Università di Pisa, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. n. 443/2021 del 15 settembre 2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 19 ottobre 2021, alle ore 13.30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof.ssa Angela CONTE, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Pisa, 19 ottobre 2021



Claudia Martini

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 444/2021 DEL 15 settembre 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16 settembre 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Michele MENOTTA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Loredano POLLEGIONI, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita dell'Università degli Studi dell'Insubria, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. n. 443/2021 del 15 settembre 2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 19 ottobre 2021, alle ore 13.30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma della Prof.ssa Angela Conte, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Milano, 19 ottobre 2021


Loredano Pollegioni