

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 08/2022 DEL 13/01/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEUM IN DATA 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Rossella D'UGO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n. 08/2022, del 13/01/2022, composta dai professori:

Prof. Pietro LUCISANO Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' settore concorsuale 11/D2 Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa, SSD M-PED/04 Pedagogia sperimentale

Prof.ssa Berta MARTINI Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo settore concorsuale 11/D2 Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa, SSD M-PED/03 Didattica e pedagogia speciale

Prof.ssa Luisa ZECCA Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze umane per la formazione "Riccardo Massa" dell'Università degli Studi di Milano Bicocca settore concorsuale 11/D2 Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa, SSD M-PED/03 Didattica e pedagogia speciale

si riunisce al completo il giorno 17 febbraio 2022 alle ore 15.00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 08/2022 del 13/01/2022, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.



Inoltre, la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero Lucisano e del Segretario Prof.ssa Berta Martini

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la **valutazione della qualificazione scientifica** del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere



2

collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del ricercatore, **l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato **giudizio individuale da parte dei singoli commissari** al quale seguirà l'espressione di un **giudizio collegiale** da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per la candidata Rossella D'UGO, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa Rossella D'UGO, all'unanimità, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM), per il settore concorsuale 11/D2 Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa, settore scientifico-disciplinare M-PED/04 Pedagogia sperimentale.



Il presente verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene consegnato brevi manu, dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

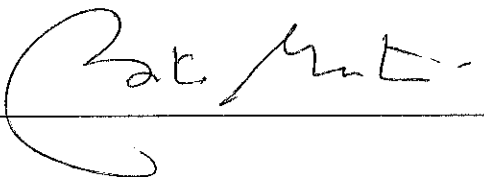
La Commissione viene sciolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Urbino, 17 febbraio 2022

PER LA COMMISSIONE:

Il Segretario Prof.ssa Berta Martini



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Berta Martini', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 08/2022 DEL 13/01/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Rossella D'UGO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 11/D2 DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE

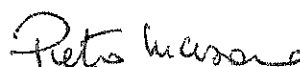
DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Pietro Lucisano, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 8/2022 del 13.01.2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma 17 febbraio 2022



Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 08/2022 DEL 13/01/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Rossella D'UGO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

La sottoscritta Prof.ssa Luisa Zecca, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 8/2022 del 13.01.2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed il candidato medesimo e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Milano, 17/02/2022



Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 08/2022 DEL 13/01/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Rossella D'UGO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 11/D2 DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE

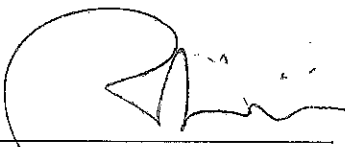
DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

La sottoscritta Prof. Berta Martini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 8/2022 del 13.01.2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed il candidato medesimo e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Urbino 17.02.22


Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Rossella D'UGO

Profilo:

la Dott.ssa D'Ugo è Ricercatrice a Tempo Determinato di tipo b, nel settore M-PED/04 Pedagogia sperimentale presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Urbino Carlo Bo. Per quanto riguarda l'attività didattica, è stata titolare dell'insegnamento di Docimologia presso il corso di laurea in Scienze della Formazione primaria (dal 2012 ad oggi); del corso di Pedagogia sperimentale (dal 2014 ad oggi); del corso di Valutazione dei servizi per l'infanzia (2020-2021) e del corso di Valutazione degli interventi (2021-2022) presso il corso di laurea in Scienze dell'educazione. È stata presidente delle commissioni di esame degli insegnamenti citati; ha partecipato alle commissioni di laurea e ha svolto attività di relatrice di tesi di laurea. È coordinatrice di numerosi laboratori del corso in Scienze della Formazione primaria ed è membro del gruppo AQ-CDS dello stesso corso di laurea. Per quanto riguarda l'attività scientifica la candidata presenta numerose pubblicazioni (monografie, saggi su volume, articoli su rivista) nel settore scientifico disciplinare M-PED/04, la partecipazione a tre progetti PRIN.

Giudizio del Prof. Pietro LUCISANO:

La candidata ha svolto una cospicua attività didattica con insegnamenti pertinenti al settore scientifico disciplinare di riferimento (Docimologia, Pedagogia Sperimentale, Valutazione dei servizi per l'infanzia; Valutazione degli interventi educativi) e in maniera continua nel tempo. Per quanto riguarda l'attività di ricerca la candidata presenta una produzione ampia costituita da 4 monografie, tutte di buona collocazione editoriale, 11 articoli pubblicati in riviste di fascia A e 6 saggi in volumi collettanei. Gli interessi di ricerca vertono prevalentemente sulla valutazione degli apprendimenti, sugli strumenti di etero e auto-valutazione nonché sulla valutazione delle prassi di insegnamento. La produzione scientifica è pertinente al settore scientifico disciplinare ed è continua nel tempo. Pertanto, alla luce dei criteri definiti e in base alla valutazione del curriculum, dell'attività didattica e di servizio agli studenti, dell'attività scientifica e delle pubblicazioni presentate esprimo giudizio pienamente positivo.

Giudizio della Prof.ssa Berta MARTINI:

La candidata presenta una produzione scientifica articolata in volumi, capitoli di libro e articoli e centrata prevalentemente sui temi della valutazione e della formazione degli insegnanti. Le pubblicazioni, apprezzabili per originalità e rigore metodologico, sono pertinenti al settore scientifico di riferimento e di buona collocazione editoriale. la produzione scientifica è inoltre continua nel tempo. La candidata ha inoltre partecipato a progetti di rilevanza nazionale. La candidata ha svolto un'ampia e continua attività didattica con insegnamenti che ricadono nel settore scientifico disciplinare, nonché attività di didattica integrativa e di



servizio agli studenti. Per queste ragioni, ritengo la valutazione del profilo della candidata ampiamente positivo.

Giudizio della Prof.ssa Luisa ZECCA:

L'attività didattica svolta dalla candidata è ampia e pertinente al settore scientifico disciplinare e continua nel tempo. L'attività di ricerca, attestata dai titoli, dal curriculum e dalla partecipazione a progetti PRIN appare matura e di buona qualità. La candidata presenta volumi pubblicati su collane di rilevanza nazionale, articoli pubblicati su riviste di fascia A e internazionali e capitoli di libro in volumi collettivi. Anche la produzione scientifica è continua e pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare di riferimento. Pertanto, esprimo giudizio decisamente positivo sul profilo della candidata.

Giudizio collegiale della Commissione:

Dalla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dalla valutazione dell'attività di ricerca desumibile dai titoli, dal curriculum complessivo e dalla produzione scientifica presentata, e in base ai parametri qualitativi stabiliti dall'Ateneo, la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo sul profilo della candidata.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'R' followed by a smaller 'Z' and a flourish.

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 08/2022 DEL 13/01/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Rossella D'UGO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Luisa Zecca Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane per la formazione "Riccardo Massa" dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 08/2022 del 13/01/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 17/02/2022, alle ore 15.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma della Prof.ssa Berta Martini, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data
Milano, 17/02/2022



Firma

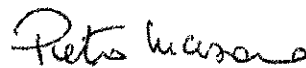
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 08/2022 DEL 13/01/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Rossella D'UGO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Lucisano Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 08/2022 del 13/01/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 17/02/2022, alle ore 15.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma della Prof.ssa Berta Martini, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma 17 febbraio 2022



Firma