

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 235 DEL 19/04/24, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 22/04/2024, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT. SSA ARIELA FRANCESCA PAGANI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/05.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n 235, del 19.4.2024, composta dai professori:

Prof.ssa Alessandra Fermani Professoressa di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo dell'Università degli Studi di Macerata settore concorsuale 11/E3, SSD M-PSI/05.

Prof. Alberto Voci Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata dell'Università degli Studi di Padova settore concorsuale 11/E3, SSD M-PSI/05.

Prof.ssa Daniela Maria Pajardi Professoressa di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Urbino settore concorsuale 11/E3, SSD M-PSI/05.

si riunisce al completo il giorno 23 maggio alle ore 11 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo della candidata da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata medesima e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che la candidata ha dichiarato in data 8.05.2024 di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricusazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n 235, del 19.4.2024, non intendendo presentare alcuna istanza di ricusazione.

Inoltre, la Commissione prende atto che la candidata ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché la candidata stessa possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Voci e del Segretario Prof.ssa Daniela Maria Pajardi.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dalla candidata nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che la ricercatrice ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica della candidata, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico della ricercatrice con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dalla ricercatrice successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione della candidata la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere

collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della ricercatrice, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della ricercatrice nel caso di partecipazione della medesima a lavori in collaborazione;
- e) i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se la candidata è qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che la candidata ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per la candidata Ariela Francesca Pagani, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa Ariela Francesca Pagani, all'unanimità, dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore

universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, per il settore concorsuale 11/E3, settore scientifico-disciplinare M-PSI/05.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato e firmato digitalmente, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 23.5.2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Voci - Presidente

Prof.ssa Alessandra Fermani – Componente

Prof.ssa Daniela Maria Pajardi - Segretario

Firmato digitalmente da: Alberto Voci
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 23/05/2024 19:41:34

Firmato digitalmente da Alessandra Fermani
Data: 23.05.2024 18:50:38 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
MACERATA/00177050432

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 235 DEL 19/04/24, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 22/04/2024, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT. SSA ARIELA FRANCESCA PAGANI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/05.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Voci, Professore Ordinario presso l'Università di Padova nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n 235, del 19.4.2024 dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara, inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Padova, 23.5.24

Firmato digitalmente da: Alberto Voci
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 23/05/2024 17:25:16

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 235 DEL 19/04/24, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 22/04/2024, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT. SSA ARIELA FRANCESCA PAGANI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/05.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Alessandra Fermani, Professoressa Ordinaria presso l'Università di Macerata nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n 235, del 19.4.2024, del 2.05.2024 dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Macerata, 23.5.24

ALESSANDRA FERMANI

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 235 DEL 19/04/24, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 22/04/2024, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT. SSA ARIELA FRANCESCA PAGANI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/05.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Daniela Maria Pajardi, Professoressa Associata presso l'Università di Urbino nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n 235, del 19.4.2024, del 2.05.2024 dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Milano, 23.5.24

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA ARIELA FRANCESCA PAGANI

Profilo:

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata ha tenuto nel triennio del contratto i seguenti insegnamenti: Metodologia della ricerca con elementi di statistica (M-PSI/05 - 8 CFU), Group dynamics in social Psychology (M-PSI/05 - 6 CFU), Sociologia del mutamento e della marginalità sociale (SPS/12 - 6 CFU), poi Sociologia dell'inclusione e dell'esclusione sociale (SPS/12- 6 CFU). La valutazione da parte degli studenti è risultata positiva/molto positiva per tutti gli insegnamenti.

Ha fatto parte delle commissioni di esame per diversi altri insegnamenti ed è stata relatrice di tesi di laurea triennale e magistrale.

E', inoltre, tutor interno per il Tirocinio Pratico Valutativo della laurea abilitante presso strutture di ateneo e Referente didattico di Laboratori e Tirocini.

Per quanto riguarda la partecipazione, l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca, si rileva una intensa collaborazione con gruppi e network di ricerca internazionali e nazionali, nonché la responsabilità scientifica a livello nazionale di un progetto di ricerca-azione.

Ha presentato in qualità di relatrice numerosi contributi a congressi e convegni nazionali e internazionali ed è membro di riconosciute associazioni e società scientifiche. E' review editor e membro dell'Editorial Board di riviste internazionali e svolge una intensa attività di reviewer per diverse riviste.

E' membro della componente docente della Commissione Paritetica del DISTUM dal 2022 e di un gruppo di lavoro dipartimentale in ambito di ricerca.

La candidata presenta numerose pubblicazioni; in particolare, a partire dalla decorrenza del contratto, si osservano 9 pubblicazioni su riviste internazionali peer review e 1 contributo in volume internazionale.

Per ognuna di esse l'apporto della candidata viene delineato in modo specifico e risulta essere sempre rilevante.

Le pubblicazioni presentano un elevato livello di originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia del settore M-PSI/05.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della ricercatrice, l'intensità e la continuità temporale risultano di ottimo livello; in particolare, la candidata ha un indice H pari a 17 e il numero di citazioni totali è pari a 866.

Giudizio del Prof. Alberto Voci:

Le pubblicazioni scientifiche della candidata sono di ottimo livello, caratterizzate da originalità, rigore metodologico e ottima collocazione editoriale. L'attività di ricerca è intensa e continuativa, anche a livello internazionale. L'attività didattica riguarda tematiche del settore M-PSI/05, o ad esso affini, e viene valutata positivamente dagli studenti.

Nel complesso si ritiene che la candidata sia perfettamente idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia nel settore M-PSI/05.

Giudizio della Prof.ssa Alessandra Fermani:

L'attività di ricerca della candidata viene considerata intensa e continuativa nel tempo così come consistente è anche la collaborazione con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Le pubblicazioni

scientifiche sono numerose, pubblicate su riviste internazionali di livello e con un rilevante impatto sulla comunità scientifica.

L'attività didattica è continuativa e inerente al settore scientifico disciplinare di riferimento. Ottima anche la valutazione da parte degli studenti e delle studentesse.

Nel complesso ritengo la candidata del tutto idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia nel settore M-PSI/05.

Giudizio della Prof.ssa Daniela Maria Pajardi:

La candidata presenta una intensa attività di ricerca e di collaborazione con gruppi ed enti nazionali ed internazionali, come dimostrano le pubblicazioni scientifiche, sempre su riviste impattate e di elevata collocazione, e le presentazioni a diversi convegni anche internazionali.

L'attività didattica è sempre inerente alla psicologia sociale, sia in un'ottica metodologica che interdisciplinare. E' da rilevare che un insegnamento è svolto in lingua inglese e che la valutazione degli studenti è molto positiva su tutti i corsi.

Nel complesso si ritiene che la candidata sia pienamente idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia nel settore M-PSI/05.

Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione ritiene la candidata pienamente idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia nel settore M-PSI/05 per le seguenti motivazioni.

L'attività di ricerca è intensa e continuativa, come dimostrato anche dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La produzione scientifica, di alto profilo e di caratura internazionale, presenta elementi di originalità e di elevato rigore metodologico.

L'attività didattica è ricca e strettamente pertinente al settore scientifico disciplinare M-PSI/05.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

Firmato digitalmente da: Alberto Voci
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 23/05/2024 19:42:22

Firmato digitalmente da Alessandra Fermani
Data: 23.05.2024 18:48:03 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
MACERATA/00177050432