

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 239/2024 DEL 19/04/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 22/04/2024, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA SARA MONTAGNA, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORESSA UNIVERSITARIA DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n. 239/2024 del 19/04/2024, composta dai professori:

Prof.ssa Elisa Ficarra, Professoressa di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, settore concorsuale 09/H1, SSD ING-INF/05.

Prof.ssa Cristina Silvano, Professoressa di prima fascia presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano, settore concorsuale 09/H1, SSD ING-INF/05.

Prof. Emanuele Lattanzi, Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, settore concorsuale 09/H1, SSD ING-INF/05.

si riunisce al completo il giorno 21/05/2024 alle ore 17:00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I° e II° fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo della candidata da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che la candidata ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 239/2024 del 19/04/2024, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.

Inoltre, la Commissione prende atto che la candidata ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Lattanzi e della Segretaria Prof.ssa Elisa Ficarra

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico della ricercatrice con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione della candidata la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della ricercatrice, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se la candidata è qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che la candidata ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per la candidata Dott.ssa Sara Montagna, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa Sara Montagna, all'unanimità, dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professoressa universitaria di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate, per il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dalla candidata per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Urbino 21/05/2024

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elisa Ficarra (Segretaria)

Prof. Emanuele Lattanzi (Presidente)

Prof.ssa Cristina Silvano

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA DOTT.SSA SARA MONTAGNA

Profilo:

La Dott.ssa Sara Montagna ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni dell'Università di Bologna nel 2011. Ha poi collaborato con il Dipartimento di Elettronica, Informatica e Sistemistica "DEIS" trasformatosi in Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria "DISI" dell'Università di Bologna fino al 2020 risultando titolare di diversi assegni di ricerca e borse di studio. Dal 2021 è ricercatrice RTD-B presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) alla funzione di Professoressa di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 nel 2017. Gli interessi di ricerca della Dott.ssa Sara Montagna comprendono diverse tematiche relative all'informatica medica, biologia computazionale, sistemi pervasivi, il Digital Twin e all'applicazione di tecniche di intelligenza artificiale.

Giudizio della Prof.ssa Elisa Ficarra:

La candidata presenta un profilo complessivamente ottimo, avendo acquisito esperienze e competenze in diversi settori scientifici. Nel triennio oggetto di valutazione la candidata ha avuto un'intensa interazione con la comunità scientifica di appartenenza, partecipando a molti TPC di conferenze di medio-alto livello inerenti al settore scientifico disciplinare e organizzando diversi workshop. Ha inoltre svolto attività di Guest Editor per una rivista di alto impatto per il settore scientifico "Computer Methods and Programs in Biomedicine" (Q1 secondo SJR Scimago). Ha avuto un'intensa attività di ricerca e produzione scientifica che hanno portato alla pubblicazione di sei articoli in riviste internazionali di fascia molto alta (Q1 secondo SJR Scimago) e di impatto per il settore scientifico disciplinare. Relativamente alla produzione scientifica la candidata presenta quindi un profilo ottimo. Relativamente alla responsabilità e partecipazione a progetti di ricerca la candidata ha un profilo molto buono partecipando ad alcuni progetti di ricerca, uno dei quali in qualità di Task leader. Relativamente alla didattica la candidata presenta un profilo ottimo, avendo svolto un'intensa attività didattica.

Giudizio della Prof.ssa Cristina Silvano:

Nel triennio in oggetto di valutazione, la candidata Dott.ssa Sara Montagna presenta una produzione scientifica ampia, continuativa e di qualità ottima dimostrata da sei articoli pubblicati su riviste internazionali di rilevanza Q1 (secondo l'indicatore Scimago Journal & Country Rank - SJR). Le pubblicazioni presentate risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Il contributo individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico. L'impatto complessivo della ricerca svolta dalla candidata in termini di indici bibliometrici è rilevante. La partecipazione della candidata a progetti di ricerca nazionali e internazionali è buona. La partecipazione della candidata ad attività di servizio è molto buona e dimostrata dalla partecipazione a comitati di programma internazionali e dell'organizzazione di workshop scientifici internazionali. L'attività didattica svolta dalla candidata nel triennio in oggetto di valutazione è ottima e comprovata dalla titolarità di insegnamenti a livello di laurea triennale, magistrale e dottorale.

Complessivamente, ritengo che la candidata in questo periodo da ricercatrice RTD-B abbia raggiunto un ottimo livello di maturità scientifica e per questo esprimo la mia valutazione positiva a ricoprire la posizione di professoressa universitaria di ruolo di seconda fascia.

Giudizio del Prof. Emanuele Lattanzi:

Nel triennio di valutazione la candidata Dott.ssa Sara Montagna presenta una produzione scientifica molto buona con sei articoli pubblicati su riviste internazionali di classe Q1 (secondo l'indicatore Scimago Journal & Country Rank - SJR) e nove fra conferenze e workshop. Le pubblicazioni risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare e sono in gran parte frutto di collaborazione con gruppi di ricerca dell'Università di Bologna. Il contributo individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico. La partecipazione a progetti di ricerca è buona con connotazioni più locali e nazionali che internazionali. La partecipazione a TPC e all'organizzazione di convegni ed eventi, e la partecipazione a convegni in qualità di relatore è ottima sia nel corso del triennio che negli anni precedenti. Più modesta è invece l'attività editoriale svolta nel triennio di valutazione. Risulta molto intensa l'attività didattica sia in corsi di laurea triennale che di laurea magistrale e di dottorato.

Complessivamente, si ritiene quindi che la candidata in questo periodo da ricercatrice RTD-B abbia ottenuto risultati molto buoni e per questo la si valuta positivamente per ricoprire la posizione di Professoressa universitaria di ruolo di seconda fascia.

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata Dott.ssa Sara Montagna presenta un'intensa e continuativa attività di ricerca su temi legati all'informatica medica con ottimi risultati in termini di produzione scientifica dimostrata da sei articoli pubblicati su riviste internazionali di classe Q1 (secondo l'indicatore Scimago Journal & Country Rank - SJR). I temi di ricerca risultano pienamente coerenti con l'SSD ING-INF/05 oggetto del bando. Il contributo individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico. L'impatto complessivo della ricerca svolta dalla candidata in termini di indici bibliometrici è rilevante. La partecipazione della candidata a progetti di ricerca nazionali e internazionali risulta buona. La partecipazione della candidata ad attività di servizio è molto buona e dimostrata dalla partecipazione a comitati di programma internazionali e dall'organizzazione di workshop scientifici internazionali. L'attività didattica svolta dalla candidata nel triennio in oggetto di valutazione è ottima e comprovata dalla titolarità di insegnamenti a livello di laurea triennale, magistrale e dottorale.

Complessivamente si ritiene che la candidata Dott.ssa Sara Montagna abbia svolto il periodo di RTD-B con risultati molto buoni e quindi all'unanimità la Commissione dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professoressa universitaria di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate, per il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 239/2024 DEL 19/04/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 22/04/2024, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA SARA MONTAGNA, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORESSA UNIVERSITARIA DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05.

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof.ssa Elisa Ficarra, Professore Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 239/2024 del 19/04/2024, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Modena, 21/05/2024

 ELISA
FICARRA
21.05.2024
18:06:13
GMT+02:00

Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 239/2024 DEL 19/04/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 22/04/2024, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA SARA MONTAGNA, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORESSA UNIVERSITARIA DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05.

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

La sottoscritta Prof.ssa Cristina SILVANO, Professore Ordinario presso il Politecnico di Milano nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 239/2024 del 19/04/2024, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed la candidata medesima e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Milano, 21 maggio 2024



Firmato digitalmente da:CRISTINA SILVANO
Organizzazione:
POLITECNICO DI MILANO/80057930150

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 239/2024 DEL 19/04/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 22/04/2024, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA SARA MONTAGNA, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORESSA UNIVERSITARIA DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emanuele Lattanzi, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 239/2024 del 19/04/2024, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Urbino 21/05/2024

Firma

Firmato digitalmente da: Emanuele Lattanzi
Organizzazione: UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO
BO/00449830414
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per
la finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder
must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 21/05/2024 18:21:47

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 239/2024 DEL 19/04/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 22/04/2024, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA SARA MONTAGNA, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORESSA UNIVERSITARIA DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cristina SILVANO, Professore Ordinario presso il Politecnico di Milano nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 239/2024 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato in data 21/05/2024 alle ore 17:00 per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione della candidata e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata stessa e di approvare il verbale a firma del Prof Emanuele Lattanzi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Milano, 21 maggio 2024



Firmato digitalmente da:CRISTINA SILVANO
Organizzazione:
POLITECNICO DI MILANO/80057930150

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 239/2024 DEL 19/04/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 22/04/2024, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA SARA MONTAGNA, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORESSA UNIVERSITARIA DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSALE 09/H1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Elisa Ficarra, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 239/2024 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato in data 21/05/2024 alle ore 17:00 per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata stessa e di approvare il verbale a firma del Prof Emanuele Lattanzi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Modena, 21/05/2024



ELISA
FICARRA
21.05.2024
18:06:13
GMT+02:00

Firma