

inviato digitalmente  
a: GIOVANNI VALENTE  
organizzazione:  
POLITECNICO DI  
MILANO/80057920150

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I.,  
INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 240 DEL 19/04/24,  
PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 23 aprile 2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT.  
PIERLUIGI GRAZIANI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI  
RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE  
11/C2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/02.

*VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)*

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n. 240 del 19/04/24 composta dai professori:

Prof.ssa Luisa DAMIANO Prof.ssa di prima fascia presso IULM di Milano, Dipartimento di Comunicazione, Arti e Media, settore concorsuale 11/C2 - Logica, storia e filosofia della scienza, settore scientifico-disciplinare M-FIL/02 - Logica e filosofia della scienza;

Prof. Giovanni VALENTE Prof. di prima fascia presso il Politecnico di Milano, Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 11/C2 - Logica, storia e filosofia della scienza, settore scientifico-disciplinare M-FIL/02 - Logica e filosofia della scienza;

Prof. Vincenzo FANO Prof. di prima fascia presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DISPEA), settore concorsuale 11/C2 - Logica, storia e filosofia della scienza, settore scientifico-disciplinare M-FIL/02 - Logica e filosofia della scienza,

si riunisce al completo il giorno 23 maggio 2024 alle ore 11 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I<sup>a</sup> e II<sup>a</sup> fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricsuzione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 240 del 19/04/2024, non intendendo presentare alcuna istanza di ricsuzione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. VINCENZO FANO e del Segretario Prof. GIOVANNI VALENTE.

**La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.**

**La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

**La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato PIERLUIGI GRAZIANI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. PIERLUIGI GRAZIANI, all'unanimità, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di SCIENZE PURE E APPLICATE per il settore concorsuale 11/C2 settore scientifico-disciplinare M-FIL/02.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, firmato digitalmente da tutti i Commissari, viene trasmesso telematicamente dal Presidente all'ufficio competente.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

data, 23 maggio 2024

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa LUISA DAMIANO

Prof. VINCENZO FANO (Presidente)

Prof. GIOVANNI VALENTE (Segretario)

Firmato digitalmente da: Vincenzo Fano  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO  
BO/00448B30414  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per  
le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder  
must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Luogo: URBINO  
Data: 25/05/2024 09:38:14



Firmato digitalmente da Luisa  
Damiano  
Data: 23.05.2024 18:00:14 CEST  
Organizzazione: IUUM

Firmato digitalmente  
da: GIOVANNI VALENTE

Organizzazione:  
POLITECNICO DI

MILANO/00057030150  
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL  
CANDIDATO PIERLUIGI GRAZIANI

**Profilo:**

Pierluigi Graziani è Ricercatore a tempo determinato di tipo B dal luglio del 2021, abilitato alla seconda fascia nel settore concorsuale 11/C2 dal novembre del 2014, si occupa di storia e filosofia della Logica, di storia e fondamenti della geometria e di robotica sociale. Ha ottenuto il Dottorato in Logica ed Epistemologia all'Università La Sapienza di Roma, discutendo una tesi con Carlo Cellucci e Jan von Plato sui fondamenti logici della geometria euclidea. È stato assegnista di ricerca all'Università di Urbino e di Chieti. Ha insegnato dal 2007/08 Logica, Informatica e discipline affini presso le suddette università. Ha insegnato inoltre Critical thinking nel dottorato in Research Methods in Science and Technology dell'Università di Urbino dal 2018. È stato visiting Professor al Dipartimento di Matematica dell'Università di Coimbra e al Max Planck Institute for History of science. Dal '22 ha ricoperto numerosi incarichi amministrativi nel DISPEA dell'Università di Urbino. È coautore di un corposo manuale di logica appena pubblicato con l'editore Carocci; ha curato una ventina di volumi collettanei e special issues di riviste scientifiche, nel '22 e '23 ha pubblicato 7 articoli su riviste di Fascia A internazionali e peer reviewed sulle tematiche della sua ricerca. Nell'insieme è autore di 153 pubblicazioni nazionali e internazionali. Da quando è ricercatore ha presentato contributi a 10 convegni internazionali e ha organizzato 8 convegni e scuole internazionali. In questi tre anni è stato membro di un progetto PRIN, un progetto POT e altri progetti nazionali e internazionali finanziati; ha seguito come relatore dieci tesi di laurea. È inoltre vice Presidente della Società Italiana di Logica e Filosofia delle scienze dal '23, di cui è stato Segretario nel triennio precedente.

**Giudizio della Prof.ssa LUISA DAMIANO :**

Nel periodo fatto oggetto di valutazione, Pierluigi Graziani ha svolto attività di ricerca, di pubblicazione, di organizzazione e di disseminazione scientifica di livello elevato, insieme a ruoli didattici e amministrativi di rilievo. Per quanto concerne le pubblicazioni, queste appaiono sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento e di ottima collocazione, nonché dotate di rigore e originalità altamente significativi. Lo stesso vale per i contributi individuali a pubblicazioni a più autori, ben riconoscibili. Notevoli appaiono anche le attività di organizzazione di eventi scientifici e di partecipazione a conferenze nel ruolo di relatore. L'impegno didattico espresso dal Candidato risulta estremamente ampio, così come l'impegno nella supervisione di lavori di tesi. Intenso risulta anche lo svolgimento di attività di coordinazione di gruppi di ricerca. Ingente appare l'insieme dei ruoli amministrativi svolti dal Candidato per il Corso di Laurea magistrale in Filosofia dell'informazione, presso il Dipartimento di Scienze pure e applicate dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo. Molto significativa è anche l'attività di Terza missione realizzata dal Candidato. Su queste basi, la mia valutazione è del tutto positiva.

**Giudizio del Prof. VINCENZO FANO:**

Durante i tre anni oggetto della valutazione il Candidato ha pubblicato sulle migliori riviste del nostro settore articoli originali e pertinenti. Anche nei paper a più autori si capisce dal contesto il suo contributo, che è sempre rilevante e corposo. La sua attività editoriale e organizzativa è ampia e di alto livello. All'università di Urbino il Candidato ha ricoperto non solo molteplici incarichi amministrativi nel

Dipartimento e nella Scuola, ma ha anche sostenuto un notevole carico didattico. Non mancano le iniziative di terza missione, come la partecipazione al progetto competitivo POT. La mia valutazione è pienamente positiva.

Giudizio del Prof. GIOVANNI VALENTE

Il Candidato ha dimostrato continuità di produzione scientifica durante tutto il periodo del suo contratto RTD-B, ottenendo pubblicazioni su riviste di rilievo internazionale. Notevole è stata anche la sua attività editoriale, avendo contribuito a organizzare diverse curatele. Dal punto di vista della didattica, ha insegnato un numero considerevole di corsi universitari. Inoltre, un ulteriore valore aggiunto del Candidato è la sua abilità e disponibilità a ricoprire con competenza incarichi amministrativi, come dimostrato dalle attività di servizio svolte a favore dell'Università di Urbino. Alla luce di questi molteplici aspetti virtuosi, la mia valutazione complessiva del Candidato è pienamente positiva.

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività didattica presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate nel triennio 21-24 di Pierluigi Graziani è ampia e continuativa. Egli ha inoltre ricoperto ruoli di carattere organizzativo sia a livello locale che nazionale. Notevole è anche il suo impegno internazionale nell'organizzazione di convegni e scuole, ma anche nella pubblicazioni di volumi collettanei. Significativo anche il suo ruolo nell'ambito della terza missione. Le sue pubblicazioni sono pertinenti, ben collocate, originali e rigorose. In considerazione di questi dati la Commissione esprime giudizio positivo unanimemente.

Firmato digitalmente da: Vincenzo Fano  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO  
BO/00448830414  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Luogo: URBINO  
Data: 25/05/2024 08:37:16



Firmato digitalmente da Luisa  
Damiano  
Data: 23.05.2024 18:02:28 CEST  
Organizzazione: IULM  
MILANO/80071270153

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 240 DEL 19/04/24, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 23 aprile 2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. PIERLUIGI GRAZIANI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/02.**

Il sottoscritto Prof. VINCENZO FANO Professore Ordinario presso l'Università di Urbino Carlo Bo nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 240 del 19/04/23, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data: Pesaro, 23 maggio 2024

---

Firma

Firmato digitalmente da [redacted]  
Organizzazione: BO/004468  
Limitazione: [redacted] solo per [redacted]  
In finalità di [redacted] folder  
must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Luogo: URBINO  
Data: 24/05/2024 08:59:32

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 240 DEL 19/04/24, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 23 aprile 2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. PIERLUIGI GRAZIANI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/02.

La sottoscritta Prof.ssa LUISA DAMIANO, Professoressa Ordinaria presso l'Università IULM, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 240 del 19/04/23, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e il candidato medesimo e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Milano, 23.05.2024





**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 240 DEL 19/04/24, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 23 aprile 2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. PIERLUIGI GRAZIANI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSALE 11/C2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/02.**

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI VALENTE Professore Ordinario presso l'Università POLITECNICO DI MILANO nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 240 del 19/04/23, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data: Milano, 23 maggio 2024



Firma

Firmato digitalmente  
da:GIOVANNI VALENTE  
Organizzazione:  
POLITECNICO DI  
MILANO/80057930150