

**PROCEDURA VALUTATIVA - AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S. M. I. - PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 855/2015), CORRISPONDENTI AL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-09 DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-09/A DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 639/2024), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DIGIUR)**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)**

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n 311/2024, del 31 maggio 2024, composta dai professori:

Prof.ssa Cristina Campiglio, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Pavia, settore concorsuale 12/E1, SSD GIUR-09/A

Prof.ssa Elisa Baroncini, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Bologna, settore concorsuale 12/E1, SSD GIUR-09/A

Prof. Gian Maria Farnelli, Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Bologna, settore concorsuale 12/E1, SSD GIUR-09/A

si riunisce al completo il giorno 31 luglio 2024 alle ore 17:30 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I<sup>a</sup> e II<sup>a</sup> fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura valutativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Cristina Campiglio e del Segretario Prof. Gian Maria Farnelli

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche Interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. "Impact factor" totale;
  4. "Impact factor" medio per pubblicazione;
  5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

**La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Edoardo Alberto Rossi, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. Edoardo Alberto Rossi, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, per il settore concorsuale 12/E1, settore scientifico-disciplinare GIUR-09/A

Il presente verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo [amministrazione@uniurb.legalmail.it](mailto:amministrazione@uniurb.legalmail.it) dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bologna, 31 luglio 2024

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Cristina Campiglio

Prof.ssa Elisa Baroncini

Prof. Gian Maria Farnelli



Allegato A

**PROCEDURA VALUTATIVA - AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S. M. I. - PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 855/2015), CORRISPONDENTI AL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-09 DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-09/A DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 639/2024), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DIGIUR)**

**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Campiglo, Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 311/2024, del 31 maggio 2024, dichiara - dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed il candidato medesimo e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Pavia, 31 luglio 2024

  
Firma

Allegato A

**PROCEDURA VALUTATIVA - AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S. M. I. - PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 855/2015), CORRISPONDENTI AL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-09 DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-09/A DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 639/2024), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DIGIUR)**

**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

La sottoscritta Prof.ssa Elisa Baroncini, Professore di prima fascia presso l'Università di Bologna, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 311/2024, del 31 maggio 2024, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bologna, 31 luglio 2024



Firma

Allegato A

**PROCEDURA VALUTATIVA - AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S. M. I. - PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 855/2015), CORRISPONDENTI AL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-09 DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-09/A DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 639/2024), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DIGIUR)**

**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

Il sottoscritto Prof. Gian Maria Farnelli, Professore di seconda fascia presso l'Università di Bologna, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 311/2024, del 31 maggio 2024, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bologna, 31 luglio 2024

  
Firma

## Allegato B

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO EDOARDO ALBERTO ROSSI

#### Profilo:

Il curriculum del candidato Edoardo Rossi evidenzia ampia esperienza sia come docente, che come ricercatore. Ha inoltre ricoperto diversi incarichi istituzionali.

Il candidato ha svolto ampia attività didattica in Italia e all'estero relativamente a insegnamenti di diritto internazionale. Attesta altresì una ampia partecipazione a gruppi di ricerca e conferenze su temi di diritto internazionale.

Il candidato presenta una consistente e continuativa produzione scientifica su temi di diritto internazionale, congruenti con il settore scientifico oggetto della procedura.

#### Giudizio della Prof.ssa Cristina Campiglio:

Il candidato, dott. Edoardo Alberto Rossi, ha ottenuto assegni di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare GIUR-09/A, Diritto internazionale, e successivamente ricoperto la posizione di ricercatore a tempo determinato.

Ha partecipato a gruppi di ricerca su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare GIUR-09/A, dimostrando competenze e capacità organizzative.

Oltre ad essersi dedicato all'attività didattica, in Italia e all'estero, ha partecipato in qualità di relatore a conferenze nazionali e internazionali.

Tra le pubblicazioni, si segnalano 2 monografie (dedicate a temi originali quali La sharing economy nel diritto internazionale privato europeo, 2019, e i Corpi intermedi e diritti "meta-individuali" nel sistema della Convenzione europea dei diritti dell'uomo, 2020), 16 articoli in riviste scientifiche e 5 contributi a volumi collettanei. Si tratta di lavori che dimostrano attitudine alla ricerca, buon metodo, spirito critico, varietà di interessi e attenzione a temi emergenti nella vita di relazione internazionale e transnazionale.

Alla luce del curriculum, dell'attività didattica svolta e della produzione scientifica, il candidato soddisfa pienamente i requisiti per la chiamata a Professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare GIUR-09/A, Diritto internazionale.

#### Giudizio della Prof.ssa Elisa Baroncini:

Il candidato Edoardo Alberto Rossi ha presentato una produzione scientifica di qualità pertinente all'area tematica. La sua produzione comprende una serie di pubblicazioni quali monografie, articoli su riviste scientifiche e capitoli di libri. Tali opere si caratterizzano per una buona originalità, un ottimo approfondimento scientifico e ottimo rigore metodologico.

Il curriculum del candidato evidenzia una carriera accademica di buon livello, caratterizzata da una significativa esperienza didattica, dalla partecipazione attiva a progetti di ricerca nazionali e internazionali e da una buona rete di collaborazioni accademiche.

Il candidato ha una consolidata esperienza didattica avendo tenuto corsi presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo. Ha ricoperto incarichi di insegnamento rilevanti quali Diritto internazionale, Diritto dell'Unione europea, Diritto dell'immigrazione e della protezione internazionale e Diritto del lavoro

internazionale e comunitario. Ha inoltre svolto attività di ricerca e insegnamento presso diverse università estere, tra cui le Università di Siviglia, Nicosia, Malaga e Dublino. Il candidato è membro di unità di ricerca in progetti di rilevanza nazionale, come il progetto PRIN "DAFNE" finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR). Altri progetti significativi a cui ha contribuito includono "ALI-MENTI", un progetto di ricerca multidisciplinare focalizzato sulla sicurezza alimentare e sul diritto al cibo nel contesto del commercio internazionale e "Challenges to Democracy and Social Life in European Small States", un progetto che esplora le sfide alla democrazia e alla vita sociale nei piccoli stati europei. Il candidato ha ricoperto e ricopre diversi incarichi istituzionali e ha partecipato attivamente a numerose conferenze, seminari e convegni, a riprova del suo impegno e della buona rete di collaborazioni accademiche.

#### Giudizio del Prof. Gian Maria Farnelli:

Il candidato presenta un percorso formativo coerente con il SSD GIUR-09/A. Non presenta attestazioni relative a periodi di congedo.

Ha ottenuto assegni di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto di procedura concorsuale, e ricoperto la posizione di ricercatore a tempo determinato in diritto internazionale.

Ha altresì svolto ampia attività di ricerca consistente nella partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca, su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto di procedura concorsuale. La partecipazione e il coordinamento di tali gruppi dimostra capacità gestionali.

Ha altresì svolto ampia attività didattica, in Italia e all'estero, come titolare di insegnamenti congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Ha partecipato in qualità di relatore a diverse conferenze in Italia e all'estero i cui temi sono congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto di procedura concorsuale.

Il candidato allega 23 pubblicazioni, di cui 2 monografie, 16 articoli in rivista e 5 lavori in opera collettanea. I prodotti allegati dal candidato sono tutti già pubblicati e, pertanto, valutabili ai fini della procedura. Tra le pubblicazioni allegate, 21 sono integralmente attribuite alla candidata. Le rimanenti due opere minori – l'articolo "Recent Developments on the Relevance of Food Security and Right to Food in WTO Latest Agriculture Negotiations" e il contributo in opera collettanea "La responsabilità e la sicurezza del trattamento. Il modello europeo di 'protezione transfrontaliera' dei dati personali" – presentano chiara indicazione dell'apporto individuale del candidato e pertanto risultano valutabili nelle parti attribuite al candidato. Le pubblicazioni allegate del candidato sono congruenti con il SSD GIUR-09/A. Si segnala una buona varietà tematica, che spazia da temi di diritti umani, a diritto internazionale dell'economia, al diritto internazionale privato. Si rileva che la produzione scientifica allegata dal candidato abbia trovato sede in riviste e opere collettanee pubblicate da editori complessivamente di ottima diffusione tra gli studiosi del SSD GIUR-09/A. Complessivamente, si ritiene pertanto che le opere del candidato trattino complessivamente tematiche molto rilevanti per il SSD GIUR-09/A e si caratterizzano per una buona originalità, innovatività e rigore metodologico.

In base alla documentazione allegata, si ritiene che il candidato soddisfi pienamente standard qualitativi e gli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica ritenuti necessari per la copertura della posizione di Professore di seconda fascia oggetto della procedura concorsuale e si esprime pertanto giudizio positivo.

#### Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività di ricerca e la produzione scientifica del candidato si caratterizzano per qualità e una certa originalità, contribuendo al dibattito su temi di attualità nel diritto internazionale privato e pubblico.

Il curriculum del candidato evidenzia un buon percorso accademico, con un forte impegno nell'insegnamento e una buona partecipazione a progetti di ricerca internazionali.

La Commissione ritiene che la produzione scientifica, il curriculum e l'attività didattica del candidato soddisfino i requisiti per la chiamata a Professore di Seconda Fascia per il Settore Scientifico Disciplinare di riferimento e pertanto esprime giudizio positivo a riguardo.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.



**PROCEDURA VALUTATIVA - AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S. M. I. - PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 855/2015), CORRISPONDENTI AL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-09 DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-09/A DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 639/2024), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DIGIUR)**

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Campiglio, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pavia, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 311/2024, del 31 maggio 2024, dichiara con la presente di aver partecipato in data 31 luglio 2024, alle ore 17.30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso, e di approvare il verbale a firma del Prof. Gian Maria Farnelli, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Pavia, 31 luglio 2024



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA - AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S. M. I. - PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 855/2015), CORRISPONDENTI AL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-09 DIRITTO INTERNAZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-09/A DIRITTO INTERNAZIONALE (di cui al D.M. 639/2024), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DIGIUR)

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elisa Baroncini, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Bologna, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 311/2024, del 31 maggio 2024, dichiara con la presente di aver partecipato in data 31 luglio 2024, alle ore 17.30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Gian Maria Farnelli, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Bologna, 31 luglio 2024



\_\_\_\_\_  
Firma