

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 495/2024 DEL 23/07/2024 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENE0 IN DATA 23/7/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO VIDOLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 – Statistica economica , SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A – Statistica economica.**

#### **VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)**

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n.495, del 23/7/2024, composta dai professori:

- Prof. Gianluca Cubadda, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", GSD 13/STAT-02 Statistica economica, SSD STAT-02/A – Statistica economica;
- Prof.ssa Maria Grazia Pittau, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza", GSD 13/STAT-02 Statistica economica, SSD STAT-02/A – Statistica economica;
- Prof.ssa Francesca Di Iorio, Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, GSD 13/STAT-02 Statistica economica, SSD STAT-02/A – Statistica economica;

si riunisce al completo il giorno 20 Settembre 2024 alle ore 16:45 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I<sup>a</sup> e II<sup>a</sup> fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A1, A2 e A3 al presente verbale).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n.495/2024 del 23/7/2024, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.

Inoltre, la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla

commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cubadda e del Segretario Prof.ssa Di Iorio.

**La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.**

**La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

**La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato FRANCESCO VIDOLI ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato FRANCESCO VIDOLI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. FRANCESCO VIDOLI, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA (DESP), per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica, settore scientifico-disciplinare STAT-02/A – Statistica economica.

Il presente verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso

tramite PEC all'indirizzo [amministrazione@uniurb.legalmail.it](mailto:amministrazione@uniurb.legalmail.it) dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:45.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo e data, Roma 20/09/2024....

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluca Cubadda

Prof.ssa Maria Grazia Pittau

Prof.ssa Francesca Di Iorio

Firmato digitalmente da  
**FRANCESCA DI IORIO**  
CN = DI IORIO FRANCESCA  
O = Università degli Studi di Napoli Federico II  
SerialNumber = TINIT-DRJFNC68M69H501C  
e-mail = francesca.diorio@unina.it  
C = IT

## Allegato B

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO FRANCESCO VIDOLI

#### Profilo:

Il candidato presenta alla Commissione n.19 articoli su rivista. Di questi: nessuno a nome del solo candidato, 5 sono con un co-autore, i restanti con 2 o più co-autori; 17 articoli sono pubblicati su riviste di fascia A per il gruppo disciplinare. Gli argomenti di ricerca (frontiere stocastiche, indicatori compositi, misure di efficienza, analisi spaziale, analisi controfattuale) rientrano pienamente nella declaratoria del gruppo disciplinare. Nel periodo oggetto della valutazione di questo concorso la produzione è costante e copiosa, grazie anche alle numerose collaborazioni. Il candidato ha conseguito 4 abilitazioni nazionali di seconda fascia (settori 13/A2, 13/A3, 13/A4 e 13/D2) e una di prima fascia (settore 13/D2). Dichiara di aver svolto nel triennio una significativa attività didattica.

#### Giudizio del Prof. Gianluca Cubadda:

Il candidato presenta nel triennio di riferimento 19 pubblicazioni scientifiche, tutte apparse su riviste internazionali, alcune delle quali di notevole impatto nei campi della ricerca operativa e delle scienze regionali e spaziali sulla base dell'indicatore bibliometrico CiteScore in Scopus. I lavori 12, 15 e 15 in elenco hanno avuto un significativo impatto nelle letterature di riferimento, così come risultante dalle citazioni raccolte in Scopus. Notevole l'attività didattica e seminariale svolta nel triennio. Nel complesso, il giudizio sulla produzione scientifica e sulle altre attività istituzionali svolte dal candidato nel triennio è ampiamente positivo.

#### Giudizio del Prof. Maria Grazia Pittau:

Il dott. Vidoli ha partecipato attivamente a progetti e seminari di Dipartimento. Documenta una attività scientifica di ottimo livello, testimoniata da pubblicazioni scientifiche di prestigio internazionale, nonché di fascia A per il settore 13/D2, come per esempio i lavori su Journal of Regional Science.

Complessivamente, durante il triennio il candidato ha mostrato un'attività scientifica continua e qualitativamente elevata, e del tutto pertinente al raggruppamento disciplinare 13/D2.

L'attività didattica del candidato risulta intensa e soddisfacente.

Nel complesso si esprime un giudizio molto positivo sulla sua attività nel triennio di riferimento.

#### Giudizio del Prof.ssa Francesca Di Iorio:

Il candidato presenta all'attenzione della Commissione n.19 articoli su rivista di cui 17 di fascia A per il gruppo disciplinare. Gli argomenti di ricerca affrontati nei lavori oggetto di valutazione (in particolare frontiere stocastiche, misure di efficienza, analisi spaziale, e analisi controfattuale) mostrano un buon ventaglio di competenze tra quelle presenti nella declaratoria del gruppo disciplinare. La preparazione quantitativa appare robusta. Il candidato dichiara anche una buona attività didattica e seminariale nel triennio oggetto di valutazione. Nel complesso si esprime un giudizio più che positivo sulle attività sottoposte a valutazione svolte dal candidato.

**Giudizio collegiale della Commissione:**

Il candidato presenta all'attenzione della Commissione una produzione scientifica numericamente consistente nelle tematiche inerenti al gruppo disciplinare. La collocazione editoriale è buona e, complessivamente, di livello scientifico più che apprezzabile. Anche l'impatto sulla letteratura di settore è buono. Gli argomenti di ricerca affrontati nei lavori presentati mostrano un buon ventaglio di competenze tra quelle presenti nella declaratoria del gruppo disciplinare. La preparazione quantitativa appare robusta. L'attività didattica e seminariale nel triennio oggetto di valutazione è significativa.

La Commissione esprime all'unanimità un giudizio più che positivo sulle attività sottoposte a valutazione svolte dal candidato.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.



## Allegato A1

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 495/2024 DEL 23/07/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 23/7/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO VIDOLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 – Statistica economica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A – Statistica economica.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIANLUCA CUBADDA, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n.495/2024 del 23/7/2024, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data: Roma, 20/09/2024

  
Firma

**Allegato A2**

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 495/2024 DEL 23/07/2024 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 23/7/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO VIDOLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 – Statistica economica , SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A – Statistica economica.**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa MARIA GRAZIA PITTAU, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 495/2024 del 23/7/2024, dichiara - dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data 23 Settembre 2024

  
\_\_\_\_\_  
Firma



## Allegato A3

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 495/2024 DEL 23/07/2024 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 23/7/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO VIDOLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 – Statistica economica , SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A – Statistica economica.**

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa FRANCESCA DI IORIO, Professore associato presso l'Università degli studi di Napoli Federico II, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 495/2024 del 23/7/2024, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data \_Napoli 23 Settembre 2024\_\_\_\_\_

Firmato digitalmente da  
**FRANCESCA DI IORIO**  
CN = DI IORIO FRANCESCA  
O = Università degli Studi di Napoli Federico II  
SerialNumber = TINJT-DRIFNC68M69H501C  
e-mail = francesca.diorio@unina.it  
C = IT

\_\_\_\_\_  
Firma

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 495/2024 DEL 23/07/2024 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 23/7/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO VIDOLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 – Statistica economica , SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A – Statistica economica.**

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Gianluca Cubadda Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 495/2024 del 23/7/2024, dichiara con la presente di aver partecipato in data 20/09/2024, alle ore 16:46, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof.ssa Francesca Di Iorio, Segretario designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data, Roma, 20/09/2024

  
Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 495/2024 DEL 23/07/2024 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 23/7/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO VIDOLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 – Statistica economica , SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A – Statistica economica.

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof.ssa MARIA GRAZIA PITTAU Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 495/2024 del 23/7/2024, dichiara con la presente di aver partecipato in data 20 settembre 2024, alle ore 16.45, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof.ssa Francesca Di Iorio, Segretario designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Roma, 23 Settembre 2024

  
Firma