

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24 (COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPeA), SETTORE CONCORSUALE 04/A3 GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 GEOLOGIA APPLICATA (INDETTA CON D.R. N. 350 DEL 4 SETTEMBRE 2020, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 74 DEL 22 SETTEMBRE 2020)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo A per il settore concorsuale 04/A3 Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, settore scientifico-disciplinare GEO/05 Geologia Applicata, presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate, nominata con D.R. n. 593 del 22 dicembre 2020, composta da:

- Prof. Domenico Calcaterra, Dip. di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof.ssa Monica Papini, Dip. di Ingegneria Civile e Ambientale del Politecnico di Milano
- Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza, Dip. di Scienze della Terra dell'Università degli Studi Sapienza di Roma

si riunisce al completo per via telematica il giorno 5 gennaio 2021 alle ore 09:30, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Al riguardo, la Commissione precisa di essersi autoconvocata in data odierna, previa comunicazione resa al RUP della procedura in data 29.12.2020 (all. 1), avendo preso atto che la prima riunione della Commissione, relativa alla determinazione dei criteri, può svolgersi anche prima della scadenza dei 30 giorni previsti per l'eventuale ricusazione dei commissari da parte dei candidati (all. 2).

I componenti della Commissione prendono atto che, fino alla data odierna, nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Scarascia Mugnozza e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Papini.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri commissari ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso; dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (dichiarazioni allegate al presente verbale, all. 3, 4 e 5).

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 350 del 4.09.2020 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per la disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo e dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che ai sensi dell'art. 5 del bando di concorso dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla nomina, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 22 marzo 2021.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente procedura è pari a 6 (sei) e, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione con la Commissione secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n.243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita

la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dall'art.6 del bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del bando di concorso, la discussione

pubblica dei titoli e della produzione scientifica, prevista nella seconda fase della procedura, si svolgerà in lingua inglese.

Pertanto, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, sarà valutato il livello di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

L'eventuale accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà mediante traduzione orale di un brano.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (nonché del livello di conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- buona,
- discreta,
- sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dall'art.6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, fino a un massimo di punti 36 così ripartiti:

TITOLI:

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti da 0 a 8

- *8 punti per titolo conseguito nel SSD GEO/05*
- *6 punti per titolo conseguito nel SSD GEO/04*
- *4 punti per titolo conseguito in altro SSD dell'Area CUN 04*
- *2 punti per titolo conseguito in altro SSD o per SSD non specificato*

attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione punti da 0 a 6 anche alla durata:

- *2 punti per ogni insegnamento/modulo da almeno 3 CFU svolto nell'ambito del SC 04/A3 in corsi di studio istituzionali*
- *0,5 punti per ogni attività continuativa di supporto didattico a insegnamenti/moduli del SC 04/A3*

attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti da 0 a 8

- *2 punti per ogni annualità di assegno di ricerca su progetti pertinenti*

al SSD GEO/05

- 1 punti per ogni annualità di assegno di ricerca su progetti pertinenti ad altri SSD
- 0,5 punti per ogni mensilità di attività di formazione svolta all'estero su progetti pertinenti al SSD GEO/05
- 0,25 punti per ogni mensilità di attività di formazione svolta all'estero su progetti pertinenti ad altri SSD

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti da 0 a 4

- 2 punti per l'organizzazione/direzione/coordinamento di ciascun progetto competitivo nazionale o internazionale
- 0,5 punti per ogni partecipazione a progetto competitivo nazionale o internazionale

titolarità di brevetti:

punti da 0 a 2

- 1 punto per ogni titolarità di brevetto

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

punti da 0 a 4

- 2 punti per ogni presentazione orale ad invito (evento internazionale)
- 1 punti per ogni presentazione orale ad invito (evento nazionale)
- 0,50 punti per ogni presentazione orale (evento internazionale)
- 0,25 punti per ogni presentazione orale (evento nazionale)

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti da 0 a 2

- 1 punto per ogni riconoscimento attribuito alla persona;
- 0,5 punti per ogni riconoscimento attribuito ad un gruppo di ricerca a cui appartiene il candidato

altri titoli:

punti da 0 a 2

- 2 punti per abilitazione ASN I fascia nel SC 04/A3
- 1 punto per abilitazione ASN II fascia nel SC 04/A3

PUBBLICAZIONI: da 0 a 3 punti per ciascuna pubblicazione (di cui all'art.1 del bando), fino a un massimo di **punti 36**.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti, sulla base dei predetti criteri, deve corrispondere alla scala seguente:

0 insufficiente;

0,5 appena sufficiente;

1 sufficiente;

1,5 discreto;

2 buono;

2,5 ottimo;

3 eccellente.

In merito all'apporto individuale del candidato, laddove non specificatamente riportato, esso sarà valutato sulla base della posizione e dell'ordine con cui il candidato compare nell'elenco degli autori, considerando il contributo del candidato:

- preminente, se primo o ultimo autore in ordine non alfabetico o corresponding author;
- subordinato, per qualunque altra posizione all'interno di un ordine non alfabetico;
- paritetico, se l'ordine degli autori è alfabetico.

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni saranno sommati e mediati aritmeticamente.

La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, forma una graduatoria di merito.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 09/02/2021 alle ore 9.00 in modalità telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- il giorno 19/02/2021 alle ore 9.00 in modalità telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La convocazione dei candidati avverrà a cura dell'ufficio, utilizzando la piattaforma Meet. In particolare, la riunione sarà predisposta dall'ufficio, che poi provvederà a trasferirne la proprietà ad un membro della Commissione, per consentire alla Commissione stessa la gestione della riunione in autonomia.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, anticipandoli

all'indirizzo di posta elettronica amministrazione.reclutamento.pdoc@uniurb.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione, per almeno 7 giorni, all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e contestualmente sul sito web d'Ateneo, nell'apposita sezione.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, viene concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (all. 6 e 7) che fanno parte integrante del verbale medesimo.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza (Presidente)
- Prof. Domenico Calcaterra (Componente)
- Prof.ssa Monica Papini (Segretaria)

Firmato
digitalmente da

Gabriele Scarascia
Mugnozza

C = IT

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DiSPeA), SETTORE CONCORSUALE 04/A3 GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 GEOLOGIA APPLICATA (INDETTA CON D.R. N. 350 DEL 4 SETTEMBRE 2020, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 74 DEL 22 SETTEMBRE 2020)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico CALCATERRA, Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 593 del 22 dicembre 2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara, inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Napoli, 5 gennaio 2021

Firmato digitalmente da
DOMENICO CALCATERRA

Q = Università degli Studi di Napoli Federico II
Data e ora della firma: 05/01/2021 13:27:40

Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DiSPeA), SETTORE CONCORSUALE 04/A3 GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 GEOLOGIA APPLICATA (INDETTA CON D.R. N. 350 DEL 4 SETTEMBRE 2020, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 74 DEL 22 SETTEMBRE 2020)

**DICHIARAZIONE
ALLEGATO N. 5 VERBALE 1**

Il sottoscritto Prof.ssa MONICA PAPINI, Professore di I^a fascia presso il Politecnico di Milano, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 593 del 22 dicembre 2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara, inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Lecco, 5 gennaio 2021

Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPeA), SETTORE CONCORSUALE 04/A3 GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 GEOLOGIA APPLICATA (INDETTA CON D.R. N. 350 DEL 4 SETTEMBRE 2020, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 74 DEL 22 SETTEMBRE 2020)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GABRIELE SCARASCIA MUGNOZZA, Professore di I^a fascia presso l'Università Sapienza di Roma, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 593 del 22 dicembre 2020, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara, inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma, 5 gennaio 2021

Firmato digitalmente da

Gabriele Scarascia
Mugnozza

C = IT

Firmato
digitalmente da

Gabriele Scarascia
Mugnozza

————— C = IT

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DiSPeA), SETTORE CONCORSUALE 04/A3 GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 GEOLOGIA APPLICATA (INDETTA CON D.R. N. 350 DEL 4 SETTEMBRE 2020, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 74 DEL 22 SETTEMBRE 2020)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico CALCATERRA, Professore di la fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 593 del 22 dicembre 2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 5 gennaio 2021 per la definizione dei criteri di valutazione. Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 5 gennaio 2021.

Napoli, 5 gennaio 2021

Firma

Firmato digitalmente da
DOMENICO CALCATERRA

© - Università degli Studi di Napoli Federico II
Data e ora della firma: 05/01/2021 13:28:33

(si allega copia di documento di riconoscimento)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DiSPeA), SETTORE CONCORSUALE 04/A3 GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 GEOLOGIA APPLICATA (INDETTA CON D.R. N. 350 DEL 4 SETTEMBRE 2020, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 74 DEL 22 SETTEMBRE 2020)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Monica PAPINI, Professore di la fascia presso il Politecnico di Milano, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 593 del 22 dicembre 2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 5 gennaio 2021 per la definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 5 gennaio 2021.

Lecco, 5.01.2021

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)