

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 – RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 – RESTAURO (ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-11/B); INDETTA CON D.R. N. 66/2024 DEL 14/02/2024

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 08/E2 – Restauro e Storia dell'architettura, settore scientifico-disciplinare ICAR/19 – Restauro (ora gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-11, settore scientifico-disciplinare CEAR-11/B) presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DISPEA), nominata con D.R. n. 379 del 24/06/2024, composta dai seguenti membri effettivi:

Prof.ssa Renata Picone, Dip. di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Marco Pretelli, Dip. di Architettura dell'Università Alma Mater Studiorum di Bologna
Prof.ssa Monica Naretto, Dip. di Architettura e Design del Politecnico di Torino

si riunisce al completo per via telematica il giorno 5 settembre 2024 alle ore 09.00, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

In particolare, risulta che:

la Prof.ssa Renata Picone è collegata in videoconferenza da Napoli presso il Dipartimento di Architettura;

il Prof. marco Pretelli è collegato in videoconferenza da Bologna, presso la sua residenza;

la Prof.ssa Monica Naretto è collegata in videoconferenza da Torino, presso la sua residenza.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Renata Picone e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Monica Naretto.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri commissari ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso; dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento d'Ateneo in materia di ricercatrici e ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) e dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che ai sensi dell'art. 5 del bando di concorso dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 30 settembre 2024.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente procedura è pari a tre (3) e, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione con la Commissione secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n.243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o

stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

in quanto il settore scientifico e concorsuale non utilizza criteri di valutazione bibliometrica.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dall'art. 6 del bando, ammette tutti i candidati alla

discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del bando di concorso, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, prevista nella seconda fase della procedura si svolgerà in lingua inglese.

Pertanto contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate verrà valutato il livello di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

L'eventuale accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà mediante traduzione orale di un brano da volume e sua discussione critica.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera nonché del livello di conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- ottima,
- buona,
- discreta,
- sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, tenendo conto dei criteri previsti dal D.M. 25/05/2011, n. 243, come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, fino a un massimo di punti 40, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione anche alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5

attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
altri titoli: Diploma di specializzazione in Beni architettonici e del paesaggio o equivalenti	punti da 0 a 5

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 60.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

0 insufficiente;

0,5 appena sufficiente;

1 sufficiente;

2 discreto;

3 buono;

4 ottimo;

5 eccellente.

Per ciascuna pubblicazione ogni commissario esprimerà un punteggio e dei punteggi espressi verrà effettuata la media aritmetica.

Infine, per ciascun candidato, si effettuerà la somma del punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato o la candidata vincitore/vincitrice che dovrà aver conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni e una valutazione complessiva pari o superiore a 60/100. All'attribuzione dei punteggi non consegue alcuna graduatoria.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 23 settembre 2024 alle ore 09.30 con modalità telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 25 settembre alle ore 09.30 con modalità telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Il Segretario provvede a far pervenire il presente verbale, debitamente sottoscritto e siglato in ogni pagina, al Responsabile del Procedimento brevi manu, o tramite posta raccomandata, oppure tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione, per almeno 7 giorni, all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e contestualmente sul sito web d'Ateneo, nell'apposita sezione.

Copia elettronica del verbale, viene inoltre inviata all'indirizzo di posta elettronica amministrazione.reclutamento.pdoc@uniurb.it.

La seduta è tolta alle ore 10.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Renata Picone, Presidente

Prof. Marco Pretelli, Componente

Prof.ssa Monica Naretto, Segretario

f.to: Monica Naretto



**Politecnico
di Torino**

Data: 05/09/2024 10:35:39 GMT

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 – RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 – RESTAURO (ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-11/B); INDETTA CON D.R. N. 66/2024 DEL 14/02/2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Renata Picone, Professoressa di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 379/2024 del 24/06/2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Napoli, 5 settembre 2024


Firma

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 – RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 – RESTAURO (ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-11/B); INDETTA CON D.R. N. 66/2024 DEL 14/02/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Marco Pretelli, Professore di 1ª fascia presso l'Università Alma Mater Studiorum di Bologna, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 379/2024 del 24/06/2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bologna, 5 settembre 2024

Firma

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 – RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 – RESTAURO (ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-11/B); INDETTA CON D.R. N. 66/2024 DEL 14/02/2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Monica Naretto, Professoressa di I^a fascia presso il Politecnico di Torino, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 379/2024 del 24/06/2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Torino, 5 settembre 2024

Firma

f.to: Monica Naretto



**Politecnico
di Torino**

Data: 05/09/2024 09:36:47 GMT

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 – RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 – RESTAURO (ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-11/B); INDETTA CON D.R. N. 66/2024 DEL 14/02/2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Renata Picone, Professoressa di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 379/2024 del 24/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione delle candidate e dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma della Professoressa Monica Naretto, Segretario designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Napoli, 5 settembre 2024


Firma

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 – RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 – RESTAURO (ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CEAR-11/B); INDETTA CON D.R. N. 66/2024 DEL 14/02/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Marco Pretelli, Professore di I^a fascia presso l'Università Alma Mater Studiorum di Bologna, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 379/2024 del 24/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione delle candidate e dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma della Professoressa Monica Naretto, Segretario designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Bologna, 5 settembre 2024

Firma