VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 12/B2 – Diritto del lavoro, settore scientifico-disciplinare IUS/07 – Diritto del lavoro, (gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-04, settore scientifico-disciplinare GIUR-04/A), presso il Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur), nominata con D.R. n. 444/2024 del 15 luglio 2024 composta dai seguenti membri effettivi:

Prof. Paolo Pascucci Professore Ordinario presso il Dipartimento di

Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Urbino

Carlo Bo;

Prof.ssa Madia D'Onghia Professoressa Ordinaria presso il Dipartimento di

Giurisprudenza dell'Università degli Studi di

Foggia;

Prof. Lorenzo Gaeta Professore Ordinario presso il Dipartimento di

Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 5 agosto 2024 alle ore 15.00 previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione delle/dei candidate/i.

In particolare, risulta che:

il Prof. Paolo Pascucci è collegato in videoconferenza dal Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;

la prof.ssa Madia D'Onghia è collegata in videoconferenza dal Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Foggia;

il Prof. Lorenzo Gaeta è collegato in videoconferenza dal Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena.

I componenti della Commissione prendono atto che, allo stato, nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Gaeta e del Segretario nella persona del prof. Paolo Pascucci.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri commissari ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso; dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata Indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento d'Ateneo in materia di ricercatrici e ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) e dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che ai sensi dell'art. 5 del bando di concorso dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 14 ottobre 2024.

La Commissione prende atto che il numero delle/dei candidate/i alla presente procedura è pari a uno (1) e, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio al titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla/dal candidata/o ammessa/o alla discussione con la Commissione secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è
 prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali,
 o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal singola/o candidata/o.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipolienti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con ternatiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascuna/clascun candidata/o, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della/del candidata/o sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà, perché non applicabili al settore concorsuale in oggetto, anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della/del candidata/o (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidate/i è pari a uno (1) e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la

Commissione, come previsto dall'art. 6 del bando, ammette la/il candidata/o alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del bando di concorso, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, prevista nella seconda fase della procedura si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese nonché la conoscenza della lingua italiana per le/i candidate/i stranlere/i avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (nonché del livello di conoscenza della lingua Italiana per le/i candidate/i straniere/i) avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- ottima,
- buona,
- discreta.
- sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, tenendo conto dei criteri previsti dal D.M. 25/05/2011, n. 243, come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal singola/o candidata/o, fino a un massimo di punti 40, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipolienti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 12
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione anche alla durata nei Corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale	punti da 0 a 5
a ciclo unico	

attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
attività didattica inerente al settore concorsuale presso le seguenti tipologie di corsi post-laurea: corsi di dottorato, scuole universitarie di specializzazione per le professioni legali, master di secondo livello	punti da 0 a 5

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 60

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente;
- 0,5 appena sufficiente;
- 1 sufficiente;
- 2 discreto:
- 3 buono;
- 4 ottimo;
- 5 eccellente.

Per ciascuna pubblicazione ogni commissario esprimerà un punteggio e del punteggi espressi verrà effettuata la media aritmetica.

Infine, per ciascuna/ciascun candidata/o, si effettuerà la somma del punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidata/o, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà la candidata o il candidato vincitrice/ vincitore che deve aver conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni e una valutazione complessiva pari o supariore a 60/100. All'attribuzione dei punteggi non consegue alcuna graduatoria.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 4 settembre 2024, alle ore 15.00, in modalità telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche della/del candidata/o.
- il giorno 4 settembre 2024, alle ore 16.30, in modalità telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Il Segretario provvede a far pervenire il presente verbale, debitamente sottoscritto e siglato in ogni pagina, al Responsabile del Procedimento tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione, per almeno 7 giorni, all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e contestualmente sul sito web d'Ateneo, nell'apposita sezione.

Copia elettronica del verbale, viene inoltre inviata all'indirizzo di posta elettronica amministrazione.reclutamento.pdoc@uniurb.it

La seduta è tolta alle ore 15.45. Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Gaeta

Prof.ssa Madia D'Onghia

Prof. Paolo Pascucci

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Lorenzo Gaeta Professore di la fascia presso l'Università degli Studi di Siena, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 444/2024 del 15 luglio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Siena, 5 agosto 2024



DICHIARAZIONE

La sottoscritta, Madia D'Onghia, Professoressa di la fascia presso l'Università degli Studi di Foggia, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 444/2024 del 15 luglio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara, inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Foggia, 5 agosto 2024



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Paolo Pascucci Professore di la fascia presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 444/2024 del 15 luglio 2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stata condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede.

Urbino, 05/08/2024



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Lorenzo Gaeta Professore di la fascia presso l'Università degli Studi di Siena, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 444/2024 del 15 luglio 2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di valutazione per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni delle/dei candidate/i ammesse/i alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del prof. Paolo Pascucci Segretario designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Siena, 5 agosto 2024



DICHIARAZIONE

La sottoscritta, Madia D'Onghia, Professoressa di la fascia presso l'Università degli Studi di Foggia, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 444/2024 del 15 luglio 2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di valutazione per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni delle/dei candidate/i ammesse/i alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del prof. Paolo Pascucci Segretario designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Foggia, 5 agosto 2024



Firma