

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ITAL-01 LETTERATURA ITALIANA (CORRISPONDENTE AL SETTORE CONCORSUALE EX D.M. 855/2015 10/F1), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ITAL-01/A LETTERATURA ITALIANA, INDETTA CON D.R. N. 884 DEL 20-12-2024

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il GSD 10/ITAL-01 LETTERATURA ITALIANA, settore scientifico-disciplinare ITAL-01/A presso il Dipartimento di STUDI UMANISTICI (DISTUM), nominata con D.R. n. 227/2025 DEL 10-4-2025 composta dai seguenti membri effettivi:

Prof. **ANTONIO CORSARO** Dip. di STUDI UMANISTICI (DISTUM) dell'Università degli Studi di Urbino

Prof.ssa **NATASCIA TONELLI** Dip. Di FILOLOGIA E CRITICA DELLE LETTERATURE ANTICHE E MODERNE dell'Università degli Studi di Siena

Prof. **SEBASTIANO VALERIO** Dip. di STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 APRILE 2025 alle ore 9.00, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

In particolare, risulta che:

il Prof. **ANTONIO CORSARO** è collegato in videoconferenza da URBINO, sede

la Prof.ssa **NATASCIA TONELLI** è collegata in videoconferenza da Neviano degli Arduini (PR)

Il Prof. **SEBASTIANO VALERIO** è collegato in videoconferenza da Foggia



I componenti della Commissione prendono atto che in data odierna nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa NATASCIA TONELLI e del Segretario nella persona del Prof. ANTONIO CORSARO.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri commissari ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso; dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento d'Ateneo in materia di ricercatrici e ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) e dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che ai sensi dell'art.5 del bando di concorso dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno **10 / 7 / 2025**

La Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente procedura è pari a **14** e, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n.243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari / settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari / settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari / settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari / settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì i seguenti altri titoli non esplicitamente richiesti per l'ammissione alla selezione: Abilitazione Scientifica Nazionale; Organizzazione, direzione o partecipazione a periodici scientifici e comitati scientifici.

La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare / settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare / settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice **non si avvarrà** dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando, **in quanto nel SSD relativo alla procedura in oggetto non è riconosciuto l'uso degli indici sotto elencati:**

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico, individuale e collegiale, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette

i candidati più meritevoli nella misura compresa fra il 10% e il 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del bando di concorso, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, prevista nella seconda fase della procedura si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua **FRANCESE**, nonché la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (nonché del livello di conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) avviene mediante **traduzione orale di un brano** e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- ottima,
- buona,
- discreta,
- sufficiente.



La Commissione non consentirà l'utilizzo di slide da parte delle/dei candidate/i durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, tenendo conto dei criteri previsti dal D.M. 25/05/2011, n.243, come previsto dall'art.6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, fino a un massimo di punti 40, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero considerata l'attinenza al Settore Scientifico Disciplinare	punti da 0 a 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione	punti da 0 a 10

anche alla durata e all'attinenza rispetto al SSD	
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione, partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a periodici scientifici, a comitati scientifici	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
altri titoli: Abilitazione Scientifica Nazionale	punti da 0 a 3

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 60

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

monografie	fino a punti 5
contributo su rivista di classe A	fino a punti 4
contributo su rivista scientifica di settore non di classe A	fino a punti 3
contributo in atti di convegno, in volumi miscellanei di carattere scientifico, capitoli di libro	fino a punti 3
voci di enciclopedie o dizionari, articoli non di carattere scientifico, articoli giornalistici e divulgativi	fino a punti 1

Per ciascuna pubblicazione ogni commissario esprimerà un punteggio e dei punteggi espressi verrà effettuata la somma.

Successivamente, per ogni candidato, si effettuerà la media aritmetica del punteggio totale attribuito alle pubblicazioni da ciascun commissario.

La Commissione, quindi, tenuto conto dei punteggi attribuiti da ciascun Commissario alle pubblicazioni presentate, procederà collegialmente all'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato o la candidata vincitore/vincitrice che deve aver conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione

delle pubblicazioni e una valutazione complessiva pari o superiore a 60/100. All'attribuzione dei punteggi non consegue alcuna graduatoria.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 24 maggio alle ore 12.00 in via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 24 giugno alle ore 9.30 in via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua **FRANCESE**.

Il **Segretario** provvede a far pervenire il presente verbale, debitamente sottoscritto e siglato in ogni pagina, al Responsabile del Procedimento brevi manu, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione, per almeno 7 giorni, all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e contestualmente sul sito web d'Ateneo, nell'apposita sezione.

Copia elettronica del verbale, viene inoltre inviata all'indirizzo di posta elettronica amministrazione.reclutamento.pdoc@uniurb.it

La seduta è tolta alle ore 11.05

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **ANTONIO CORSARO**

Prof.sa **NATASCIA TONELLI**

Prof. **SEBASTIANO VALERIO**

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ITAL-01 LETTERATURA ITALIANA (CORRISPONDENTE AL SETTORE CONCORSUALE EX D.M. 855/2015), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ITAL-01/A LETTERATURA ITALIANA, INDETTA CON D.R. N. 884 DEL 20-12-2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Sebastiano VALERIO Professore di I fascia presso l'Università di Foggia, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. D.R. n. 227/2025 DEL 10-4-2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione delle candidate e dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del Professore Antonio Corsaro, Segretario designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Foggia, 30.04.2025

Firma

A solid black rectangular box used to redact the signature of the official.

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ITAL-01 LETTERATURA ITALIANA (CORRISPONDENTE AL SETTORE CONCORSUALE EX D.M. 855/2015), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ITAL-01/A LETTERATURA ITALIANA, INDETTA CON D.R. N. 884 DEL 20-12-2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Sebastiano VALERIO, Professore di I fascia presso l'Università di Foggia, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 227/2025 DEL 10-4-2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Foggia, 30.04.2025

prof. Sebastiano Valero



N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ITAL-01 LETTERATURA ITALIANA (CORRISPONDENTE AL SETTORE CONCORSUALE EX D.M. 855/2015), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ITAL-01/A LETTERATURA ITALIANA, INDETTA CON D.R. N. 884 DEL 20-12-2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Natascia Tonelli, Professoressa di I^a fascia presso l'Università degli studi di Siena, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. D.R. n. 227/2025 DEL 10-4-2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione delle candidate e dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del Professore Antonio Corsaro, Segretario designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Neviano degli Arduini, 30 aprile 2025

Firma



N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ITAL-01 LETTERATURA ITALIANA (CORRISPONDENTE AL SETTORE CONCORSUALE EX D.M. 855/2015), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ITAL-01/A LETTERATURA ITALIANA, INDETTA CON D.R. N. 884 DEL 20-12-2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Natascia TONELLI, Professoressa di I^a fascia presso l'Università degli studi di Siena, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 227/2025 DEL 10-4-2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Neviano degli Arduini, 30 aprile 2025



N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/ITAL-01 LETTERATURA ITALIANA (CORRISPONDENTE AL SETTORE CONCORSUALE EX D.M. 855/2015 10/F1), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ITAL-01/A LETTERATURA ITALIANA, INDETTA CON D.R. N. 884 DEL 20-12-2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto ANTONIO CORSARO, Professore di I^a fascia presso l'Università di URBINO, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 227/2025 DEL 10-4-2025, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Urbino, 30 / 04 / 2025


Antonio Corsaro